

11.

Lemminkäinen - Kristus.

Kristityn mielestä voi tuntuu miltä pyhan häävistyksestä, kun vanha pakanallinen Lemmensankari, suomalainen Don Juan, asetetaan rinnatusten Kristuksen pyhan ja puhlaan majesteettiin kanssa. Olkoon. Taskotuksemme ei olekaan väittää, etta Kalevala yhtiyleviisti ja kanniisti kuin Ilusi Testamentti olesi kuvannut juonallisen vakkaiden mysteriota ihmisielussa. Kalevalan ^{värsäys} kotoisin toisesta ajasta kuin Iluden Testamentti; sen ulkonainen puku on luonnollisesti loisentainen. Taskotuksemme on vain painostaa, etta Kalevalan värsäys on yhtäläin sama, etta se tunsi samat tosiseikat ihmisielien kehityksestä ja joäämääristä kuin Ilusi Testamentti. Sillä on oma tapansa kuvailta tunneellisiin asioita ja arvostella niitä, se kallistuu ihailusaan järjen loiminnan ja viisauden puolelle, mutta se tiedää, etta tunne itsessään on suuri magiilinen voima ja ihmisielun understisynnystaja. Kuinka

90/ ja liikuttavan
ylevan esimerkin se tästä antaa kertoessaan Lemminkäisen äidin ~~itä~~ uhrantuvasta rakkaudesta, rakkaudesta, joka kirkkauksessaan kuolemankin voittaa!

Juuri ~~tasavaltia~~ Lemminkäisen äidille elävän ihmisen esimyyntinen todistaa, että Lemminkäinen jumalallisessa pelastustyössä vastaa kolmisaikuisuuden toista personaaria eli Poikaa. Vainamoinen ~~ei esimyytä enimmilliseen senton oikeuteen~~ vaan siivikenkilöni ^{puolestaan} Tmarisen äidit ~~esimyytä~~ Kalevalassa, ~~enimmillisiinä olentoihin~~. Mutta jokaisesta vanhasta vissausjärjestelmästä vapahdajan äiti on ~~oikeus~~ ^{dilli} ~~tärkeä~~ sijia elävän ihmisenä: Kristuksen äiti ^{dilli} (Maria), Buddhan äiti ^{dilli} (Maaja), Krishnan äiti ^{dilli} (Deekhi), n. e., joten yhtäläisyyys Lemminkäisen kanssa on silmiinpiste.

Kalevalan kolmesta pääsankarista Lemminkäinen muihinkin on ainoa, jonka kuolemaa kerrotaan; sitä pitäisi hänen toisintumisensa kuolema unoissa käytetään ^{nimellä} Kalevan poikaa, Pätköisen poikaa, joka vastaa Jumalan poikaa eli Logoksen poikaa. Samaten jokainen vapahdaja vanhoissa järjestelmissä ~~kuolee~~ ja joutuu tuonelaan. Julius Krohn on huomauttanut siitä merkillisestä yhtäläisyydestä, mikä vallitsee skandinaavialaisen Balder-tarun ja Lemminkäistarun välillä. Ylijumalan Odinin poika Balder on valon jumala

Toiselle sinulle

Tämä Kristuksen ylevyys ja Lemminkäisen näenmis-
sen johdannaisyyden ristiriita onkin helposti selittävissä sanomis-
taamme, etta Kristuksessa on ~~oikeus~~ kuvattu yristäen lopullista jäs-
määriä, tunnevoimien riemeistä kehitysasteesta, joka vastoi Lemmin-
käisen Kevan muiden koko kehitystä, jota ennen kaikkea sil-
mällä vahaisempia asteita, mutte silti unohtamatta vielä saa-
vuttamonta päämääriä. Kalevala itse johtaa meitä etsimään
Lemminkäisen varsinette Kristuksettekin.

Vivian alle

kyynillisrealistinen

1) Dot. Tahan eräs Ounukseen lauttavaakaan muoto:
Lemminkäinen on lehtolapoi." Samaa on sanottu esim.
"Jeesukseni."

(-tämän kätä olyaten -)

ja paha Loke viettelee sokeata Rodriaampumaan Balderin kuoliaaksi. Balder joutuu Helin & luokse manalaan, josta ~~kuolemaan~~ hänem autuisi ~~kyhne~~^{kein} hanti pelastamaan; tässä kohden ~~esineen~~ ^{sis Balder-tarun keea} prokterey Lem. minkaista ~~oivusta~~^{oivostaa}. Kaarle Krohn mainitsee tarujen yhtäläisyydestä, mutta selittää sen johtuvan siitä, ette molemmat ovat kristillisperäisiä legendojä. Historiallisesti alkuperäinen ^{licensee} hänem mielestään kes. Tomus Jesuksesta, joka surmataan ja astuu alas ~~kes~~ maralan ja kolmantena päivänä nousee ylös kuolleista. Väid!

Tässä johtopää töksessään prof. Krohn ~~suurista~~ ^{esineistä} Kerrassaan erähyypp. Torjutessa ^{esineen} jakanalaisia yhtäläisyysksiä Kristustarun kaussa ~~esineen~~ yksinomaan Balder-tarun viittaan ^{malla esottha hän.} asan tuntemattomuutta. Balder-taru on vain ~~esine~~ esineeksi mo- nesti. Joskin sitä keskiaikaisien liejotusten nojalla kavisi selittämisen kristillisperäiseksi — mikä asia, lisesti on sange vähän hultavaa, — on taimiöinen selittämistapa mahdoton todistettavasti vanhempien legendojen suhteen, kreikkalaisten, egyptilaisten, ~~ja~~ intialaisten j. n. e.

Otaaksemme pari esineeksiä: Muistaisi hindulainen vapahdaja Krishna tai surmansa

Vivan alle

1) Kalevalan runogen historia, siv. 581 ja seur.

92) metsästajan nuolesta, kun hän istuu puun alla metsissä mietiskelyssä vaijuneena. ~~F. Niss~~ kertoo vanha sijja Bhagavata Purana, ja hindulaiset kertovat vuosi tuhatta vuotta kuluneen Krishnan kuolemasta. Kuolemansa jälkeen Krishna astui maan ja nousi jälleen kuolleista. Egyptissä ~~Niss~~ tarustossa Osiriksen tappaa hänen vihollisensa, perhan härmä Tyfon; mutta Osiris noussee kuolleista Horuhsesta ja surmaa urostaan Tyfoniin. Osiris tullee myös "haudantakaisen elämän herraksi" ja "kaikkien sielujen tuomariksi". Nämä kahden jeesuksien sna surmansa taistellessaan pahaa vastaan, mutta ylös-nousseena vie voiton "vankasta härmäestä"; ja Ilmes-Tykiä sanoo hänestä, että hänen on "helvetin yksi kuolementamisen avaimet" (1:18), samoinkuin Apostolein Teoissa väitetään, että "hän on jumalalta saatty elävin ja kuoleitten tuomariksi" (10:42). Babylonian vapautajahenkilö Tammuz oli kolme päivää tuonelassa kuolleena, mutta nousi sitten jälleen kuolleesta, ja hänen kuolemansa ja ylosnousemisensa muistoksi vietettiin vuosittain suuri surhe ja riemujuhlaa, jossa pappi näköjä sanoneen: "luottaka te Herranne, sella hengen kirsimänsä tukit ovat teille pelastuksen hankeet." Muan babylonialainen legenda kertoo Ishtar

(Tammuzin aikoi,

juunialattaren, astuneen alas manalaan elämään vel-
ti rontamaan, millä herättäisi heuhuissa kuolleiden ~~fin-~~
~~musiikin~~ poikumu.

onyytti

Kreikkalaisen ~~Tarkeen~~ Balkkhoksesta
(dagreoksesta eli Dionysoksesta) seuristuttaa kai-
kista lähimmin Lemminkäistarna, sillä hän
Titaanit ovat Balkkhoksen surmanneet, leikataan
hänelt palasiaksi. Kolme päivää häntä nukkun haa-
deksessä, jonka jälkeen Jupiter herättää hänelt
eloon ja Pallas tuo hänelle sydämen. Juloson-
semisen jälkeen häntä astuu taivaaseen. Muun
taru, joka esittää Dionysoksen Deemetterin joku-
na, kertoo, ettiä äiti kerää yhteen ja asettaa pei-
koilleen silvotut ruumisosi ja tekee pojia nuo-
reksi jälkeen, menetellen siihen aivan samalla ta-
valla kuin Lemminkäisen äiti.

Nämä esineet, joiden luhta
voisimme vielä lisata syrialaisilla, makedonialai-
silla y.m. taruilla, riittänevät todistamaan, että
käsitys vapahdyjästä, joka tapetaan, astuu manalaan
ja nousee kuolleista ylös, on perin vanha ja yleis-
inen. Kristillisen kertomus on tassu kohden vain
"pahanallisten" alkumuotojen jägrennös. On siihen
aivan tarpeeton ja mieloton koettua ~~seura~~ dem-

minikaistamaa kristillisperäiseksi; yhtä hyvällä syylä - jollei paremmalla - sitä voi väittää kreikkalaiseksi tai egypttilaiseksi alkuperältään. Ja miksi emme näin ollen saisi pitää kertomusta Leoniuksen huolesta, hänen aktiivisesta uhrankuvastasta ja haudasta ja hänen ylösnousemisenstaan yhtä "pyhäni" ja korkeana kuin vastavaa kertomusta esim. Jeesuksesta?

Psychologisesti ymmärrettynä taru kattaa kii päävinselvan dosiaian. Logoskuon toinen persona, Poika eli toisin sanoen jumalallinen tunnevoima, joka on yksi ja jakamaton, min. rakkauks, on ihmiskunnassa aivan kuin tapetti ja kappaleisiin leikatti: jo haisessa ihmisyhdistössä on siitä palaneen, mutta mikä sivikuva tämä jumalallisen tunnevoiman osanen useinkaan on! Rakkaus on muuttunut itsesakkaudeksi, vähäksi toisia kohtaan ja kaikkien aisiaksi itsekkyyden ja pahien ~~matodiksi~~ ihmennyksiksi. Vasta "ylösneusseessa", "uudesti syntyneessä" ihmisesessä on jumalallinen rakkaus saavuttanut tähän aikaiseen alkuperäisen ~~hallitsejan~~^{voimansa, puhantensa, ja} cheytensä ja kykenee ohjaamaan ja hallitsemaan eläviä ja kuolleita.

D vms!

Edelliselle sivulle sivun alle

I) Tätä tosiseikkaa kuvatahseen egyptiläisiä
sillä oli tapana ~~selle~~ hantahijotuksissa
asetta johaisen vainajien nimien eteen
jumalnimeä Osiris. (Osiris N.N.).

Tämä "glossnousenmus" on tietenkin yksilökohtainen ja siis esoteerinen asia. ~~Joss~~, huolesta noussesta "oat tässä psychologisessa menestyksessä ainoastaan teitä ja ihmiset, jotka ovat suorittaneet pitkän ja vaivaloisen henkisen kehityksen. Ihmishuntau hohonaisuudessaan on vielä kaikissa päämääristään eikä se sitä koskeen yhdellä kertaa saavuta. Yksitellen ihmiskunnan yksilöt omien ponnistustensa kautta joutuvat tien piirien, jo vasta sitten, kuin nykyisen ihmiskunnan kaikki yksilöt ovat henkisesti undesteyntyneet, voidaan sanoa, että jumalallinen vapakunta, jumalan proika, joka ihmiskunnan sillassa ~~on ristin vanlettua~~^{vapaaehtoisesta} on huolleista ylös noussut ja karismaattisellaan vapautunut. Siihen saakka hän tosin vaellaa huoleman valtakunnassa, saarnaten vangituille siehuiille jimeydessä".

Eikä hän huolleista noussisi ilman äitiinsä, suuren luonnon ja elämän, apua! Elämän houlu, se ihmisia kasvattaa. Elämä on kuin kirsivallinen, rakistava äiti. Minäkin ihmisiä joutuisi tunteittensa heittelemään, ellei luonto, ellei elämä itse iloisesti hänent

96/ haavojaan, lähellätaisi, valaisi hänen
muita eloa? Kun hänem personallinen tunne-
elämänsi harsii haaksirikkona, ei juonallisti-
sen rakkaiden siemen hänem sielussaan yksin
kykenisi hantti undesti luomaan. Patoisen
pojan avaksi renttai silloin luontocaiti, ja
vasta äidin hellävaroinen hääsi herättää po-
jan knollerista.
