

26.

Kultainen neito.

Kun Totumeen pyrkijä on ~~solomoni~~ pyrkien
liiton korkemman minänsä kanssa, kutsutaan häntä hindu-
laissä pyhessä kirjoissa „kodittomaksi vaeltajaksi” (pari-
vraadshaka), joka muistuttaa Jeesuksen sanoja: „Ketuttu on
huolissa ja tärkeä limiutte on pesänsi, mutta ihmisen pojalla
ei ole niinkin päänsä kallistaisi.”¹⁾ Teosofisissa kirjoissa sehtie-
tään tällä tarkoitetavan, että ihmisen, joka on vähkiytymä
korkeampaan minänsä, on todella koditon ennen päättä,
sillä hänen varsinainen kotinsa on jo jumalallisen iten-
si tainaallisessa tilassa ja maalliseen elämäässään hän on
vain kuin lähettiläs, joka „täyttää tainaallisen taivun teh-
don.” Hänen ei ole eikä hän halua tällä „pyynnöstä
kotia”, sillä missä tahansa hän ihmiskunta palvelleen voi
täyttää jumalan teodon, siinä on hänen kotinsa. Hindulaisen
nimitys ja Jeesuksen yllä toistetut sanat eivät siis ~~ilmoita~~
mitään valitusta, vaan tuovat ilmi säännön.

¹⁾ Matt. ev. 8:20.

Nämä tulla kuvia taimaa onkin, voidaan ainaa katsoa myös toiselta kannalta, ja onnefestäimme Kalevalan kertomuksessaan tuo erille toisikin puholea henkiseksi vihityn ihmisen psykologista. Kalevala kertoo kuinka Pohjolan häitten jälkeen nuori pari siirtyy Ilmarisen kotiin, missä Pohjan neidolle valmistetaan pystyvainen olosija. Vaikka siihen toisen sanon luotto yleensä jo alemman salilla solmidaan Pohjolassa eli sisätapinnassa ~~oissa~~, valmistetaan ylemmälle varsinainen koti eli sija Ilmarisen päävätajunnassa. Päävätajunnassa ihmisen tiehytä taytyy kyntää olla yhtä korkeamman minänsä kanssa. Nämä onkin alussa laatu. Ensimmäiset ajat vähimyksen jälkeen ihmisen eli autuaan onnellisena ja tuntee itsensä turvatuksi riemukin se, joka on saanut oman kodin itsellensä laitetuksi. Mutte se tällä tulee katastroofi: korkeampi minä havidää näkyristä.

Taima tapaukseen johto samassa elämässä tähän aikaihin ihmisen syntymässä ^{ja} muidetkin maan päälle. Kun ihmisen jälleen reumistuu, ei hänellä ole itselehdosta muistoa vähimyksistään: sanomaton ^{kaiko ja ikavä vain,}
^{ja seihä karsivie kohdan} ja varma tunne siitä, että hän on jotakin kaottanut, joka olisi saatava takaisin. Kalevala on kuvannut tätä tapauksuma Polyäiden kuolemaksi ja Ilmarisen siltä aihettuvalta suruksi. Voimme heipällä syytä sanva, ettei 37 vuoden alkaan suilla lehtea Ilmarisen elämänkieljassa, et-

230) Tästä itse asiassa myt on kysymys uudesta Ikonarisen inkis-
natsionistisen julkostosta:

Petit

Se on seppo Ikonarisen
Naista itki illat kaiket,
Yöt itki unettomana,
Päivät eincettömäßig
Aamut aikaisin valitti,
Huomeniset huokaeli,
Kun oli kuollut nuori nainen,
Kauniis kalmukan katetti;
Eipä lääntynyt hälssä
Vaskinen vasaran varsi,
Kuulumut pojasta kalke,
Jhen kuuhuen kuululla.

Ihmisen on todella tässä tilassa omittu-
seksi asemassa. Hän on uusi personallisuus, joka ei tiedä
vainkoisia mitä, mutta hänen sisatajunnassa asuu yk-
silöllinen minänsä on kohentuvaan ^{rakkauteen} vähimyksen
ja pyrkii myt aleniomaan osallisuuteen uuden personalli-
suutensa päättäjien mukaan. Tämä herättää ~~alussa~~ voitla-
mattoman laikion jumalalliseen totuuteen, ~~sitten~~
lyykin uskon, ettei totuus ⁵ on loijdetta vissä ihmisen omas-
ta itsestä, ja yhtämittaista, räsymittontia henkistä puon-
nistelua ja työskentelyjä. Vaikkai pyrkii sanoa choyä
kaunas jumalaansa teiltä, vii hänen oma intousa ja ihävänsä
hinet erehdyksinäkin, joista hänellä on oppinut karsimyksen
ja marheiden kautta.

Neilla onkin täysi oikeus ^{et} kysyä: eikö

23) Luonto nain aseta ihmistä saman kosintoretkeläisen
aseman, jossa hän oli, ennenkuin oli puhdistuksen tien koh-
kenut. Eikö tämä ole taaksepäin kallua kehityksessä? Eikö se ole väärtyttä ehtivilliseksi katsoen? Minkä tahden kaik-
ki ponnistukset ja kaikkien suoritukset, jos näde hedelöni
kuitenkin katoaa ihmisen karisti?

Emme suinkaan tahdo luontoa sohcasti
puolustaa. Ukkonaisesta katsoen ihminen aina menettää
jotakin kuolemassa, s.o. levätessään. Kuolema on yksilön
elämässä mitä vain on personalisoidun. Jos taitteili jo esim.
valmistelee suurempaa taideteosta, kathaiselle lepo, joka kertoo
hänelle työskentelyjänsä eikä hänen levon jälkeen heti saa lanzaan
päästä kiinni. Kuti taitavampi hänen on, sitä nopeammia
käy lanzaan elsentä, mutta elämässä ja kuorissa val-
litsee ajottaisiuden eli periodisiteeliin syyklinen laki,
jota ihmisen ei voi muuttaa. ~~Kalvonlakin on tätä tosiseikkaa~~
~~selviästi painostanut~~ ~~Kysessä on tapauksella saatamme kuvan~~
~~tästä katsoakseen tosillakin silmille.~~ ~~Voittaessaan Pohjan~~
~~neiden orakleitaan ihmisen on suorittanut määrätyn työn:~~ hän
on takonut mystiseen Sammon, vaikka Sampo ohi jo
~~on~~ ~~Polykluksen~~. Tämä merkitsee: hän on onnistunut
— joko ennen varsinainen puhdistuslaan läikkä sitten ansio-
loittensa — päästää sisätaajintaansa, ~~ja~~ ^{suij} näymättöminäan
maailmaan, grivaatajuisena eli itseltuoisena, suinkin hän:

~~# Tavastie smille~~

~~painostanut~~

Kalevalakai on tala seikkaa selvästi

232) rinen, joutui Pohjolan ensi Vainamöisen toimesta, myöhemmin ~~omalla toidostaan~~ Lennunkosken taonlla itsestään Sammon laontata tarsi mystillis-psychologisessa metsityksessä on ~~suoja~~ välttää. ~~oivat ennen, vähintään,~~ sekin itselähtöön ilmisen päättäjäisen olentoista; osilon takomisen kyyppiin, eivätkä Sampo jätä Pohjolan eli sisätajunnan salaisuudeksi. Vihkinyksessä tosin sisätajunta yhtyy päättäjiteen, valistajaan noitaan siitä, mutta sekin on osoittautunut samankaltaiseksi puhdistusta huumauskaa hahmesta: se on tieto ja se on elämä, mutta ei ole vielä valistuustaito, Sampo ei ole vieläkin vähitely häderö.

Pohjan näiden vähityksien sisä 1800-luvun edessä työ, josta hän ei vielä itsekiän ole tiedottanut: Sammon hankinta Pohjolasta eli jos min takdomme sanoa: Sammon takomisen muidetstan päättäjunnas. ja itselähtöön. ~~Kalevalan~~ ~~lataa lataa lataa~~ ja korkeampaa työtä. Sammon ~~spesialistina~~ Se on toisin sanotuksi painettujunnan laajentamista sisätajuntaan paineeli sisätajunnan saattamista päättäjäisen itselähtöiseksi yhä suuremmassa ja suuremmassa määrässä.

Nyt on väärinkäritys tarjona: voisimme silla, että sisätajunta astuu sen vähimyksessä kohde- ja empana minä päättäjuntaa olisi sille arkeellaan tyhjentänyt itsensä eli kohonaa elmeissut itsensä pää-

taiselle sinulle

(kuononelisen avioitton päätyttyä Ilmarinen jälleen
artan näytäinölle,

Mutta ~~o~~ sitten kerrotaan, että Sampo
yhtäkätki on jaännyt Pohjolaan! Siis Ilmarisen
on täytynyt joko unohtaa, miten takorinne h^ä
päissi, tai on hän uudestaan vuomistunut
maan pihalle ja luonnollisista syistä estetty
muistamasta.

Onko tamaa nyt luonnon puolella m^u
ryytta vai saatammeko ehkä katsoa avioitettua
sesta kannalta? Toinen näkökanta onkin itse asia,
ja tarjona.

Vaikka kerran viritettyä on siis Ilma-
isen edessä työ j.n.e.

233

väijuiselle sisälle; voisimme oly osiin mulla, etta sisä-
tajunnat ~~lähempänä~~ ^{"jumalallinen"} minä on muuttuvan ton tekijä jo-
ka ei kehity eikä kasva. Molemmat nämä settemet
set ^{on} ovat erityyppisiä. Viikkimyrkessä personituun päässä-
tajunnat ^{taan} ainoastaan osa sisätajunnasta, sillä jumelat
Cinen itse on rajaton. Ja kuhana sitä, etta korkeampi
minä ei voisi kehittyä, se onkin vatsinaisesta tämä si-
sätajunki, joka suittaa hedelmän kaikesta kehityksestä;
kreolemmattona olentona sen edessä on rajattoman
kasvun mahdollisuudet. Vihityn itsekasvatus tällä ei
saa asettaa rajoja sisäisen minuuden vapaille kas-
vamiselle, mitä se teki, jos se vain pyrkisi päättäjä-
nan avulla ilmentämään, mitä se viikkimyrkessä on
sisäiseksi minästä saanut liinni. Seutakseen on vilt-
tamatonla, etta korkeampi minä velatyyppi julkoon pää-
väätajunnasta, jolle ihmisen taas olisi pakotelttu sitä et-
simään ja samalla laajentamaan kasvijaisiaan sitä.
Tämä on mittei yleinen saanto, le osha vihityn yksin-
naan on sangen vaikka ymmistää aivoit edellä käsin -
Ainoastaan suuren ja vissaan opettajan läsnäollessa mitä ke-
hitys käyti päässä nopeasti. ~~Mutter~~ ^{On} tavallinen saanto,
etta ruumistus hukun ruumistuksen perästä näissä ponniss-
kuksissa, joi kehityksen takki tällä vati, etta vihityt ka-
dottaa heidän viikkimyrksestäni ja syntyy uudestaan maan

234
jäälle - etti louniselta kuolee Pohjan seiti...
Tesi alussa Hinärinne ei siis aavisi.
~~Kieltä, hän ei tiedä mitä sanoa koko syytöstä mitään tietä.~~
Tähän etti "Kantti odottaa suuri tehtävä": Samman ^{hän} olos
Hän vain antautuu suruunsa ja kaipauksensa, ~~ja~~
~~s.o. yksinäisyyden tunteen, tyhyyden tunteen ja maa-~~
ilmansurun valtaan. Mutta ei ylen pitäisi ajoksi:

Petit }
Seppo naisella elää,
Tuolisotta vanhemperi;
Kaksi kunta kaksi, kolme,
Niijon kumilla neljännellä
Poisni kultti merellä,
Hopeita lainekittelä;
Keraa helosen puita,
Kolme kymmentä rekoista,
Puna poltti hiihdoiksi,
Hület ahjohon ajeli.

jo herää loiminnankahdu Konarsessa.

Orhan muuallakin survia. Maailma on täynnä kaikkiin
seid. Etkä hän voisi oman tuiskansa unohtaa, jos hän
ryhtyisi työhön, jos hän joutuu loisi. Etkä hän löytä-
si ^{rauhanka} ~~oikeen~~ jälleen, jos hän antaisi haitolleen muodon,
jos hän loisi ihanteensa itsestään ulos.

Petit }
Olli noita kultiansa,
Valitsi hopeitansa
Sykysyisen ruhen verren,
Veran talvisen jäniksen,
Työnti kultat kummentohon,
Ujoi ahjohon hopeat,
Flani onjat lietsotrahian,
Palkkalaiset painamahan.

Peltt

Oyat lietsor lojhytteli,
 Falakalaiset paimitteli
 Kintahattoman hiltosin,
 Hatuttonan hartiisen;
 Itoe seppo Ilmarinen.
 Ahjoa hoventelevi,
 Pyytä kullaista kuwaista,
 Hopeista orossiaista.

Ja mygt Kalvalassa seura tuo osittius
 neu ja tuttu kertomus kultaisen neidon laonnastri.

Se tiedenkin tuo nicleemme kreikkalaisen
 tarun Pygmalionista, joka oli kuvanveistijä ja onarmoriste
 seisti itselleen ihanan naisen kuvan: Galatean. Pygmalion
 rakastui Galateaan, ja koska momoripatsas oli kevlinen
 ja eloton, mikoili hän pinalisti aqua ja clavisä kuvilleen
 punalat suostuvat, Salter tuli eläväksi; ja Pygmalion
 ylen onnelliseksi.

Nii ei huitenkään käynyt Ilmariselle
 ja hänen kultaiselle morsiamelleen, mutta näemme kohtaa
 että Kalvalan kuvaus on psykologisesti oikea, sopivasti
 delliestä mystillisestä kolonaisuuden, jota kreikkalainen
 taani tunsi yhteydessä ei teki.

Kultainen neito ei heti valmisti. Ensimmäisellä
 kerralla työntätyjä ahjosta ilman Kalvalan mukaan
 muhi eli lammas, vanhan Kalvalan mukaan mickka; toisella
 kerralla syntyy pitkasi puuhun jälkeen uuden Kalvalan

236 mukun varsa, vanhan mukun voi. Tästä kolmannelle kerralla valmistui kultainen neitonen. Täydellisillä kerroilla "muit hyvin ihastuvat", mutta Ihamainen itse, viimeise sellä Ihamainen oli typ tyväinen, mutt "pahoin peljistäyvät.

Tässä on niclestanne kuvahti lievan neron toimintaa, taiteen, tietein, filosofian, uskonnnon, poliittikan ja millä alalla tahansa. Ihminen nousse sotaan maailman väriyhteen vastaan tai hän tuo jokseen ihanan taideteoksen esin. Tunnustusta ja tunnustaa hän saavuttaa maailman guulettia, mutta tyhjäksi hänen rahoitava sydämeniä jää, sillä sitä maailma ei ymmärrä. Lopulta hän muilee tekniikkaa keinon mella sydämeni tyypyllä: hänen tulee luoda omanla personallisuuden sivuun semmoisen täydellisen ihmisoleuton, joka kuvas- taa salattua ihannetta ja jota koko maailma voi rakkasta. Täydellisyysden vaatimus herää hänen jäsenissään: minä tahdon olla täydellinen, vanhurksas personallisuus. Ja häntä ryntyy pättiäistyöhön.

Siltä seppo Ihaminen
Takoi kultaisista kuvoa,
Tahoin yön levähtämättä,
Päivän plocca huttamatta;
Jalat laati neitoselle,
Jalat laati, hääet kuvasi,
Eipä jalka nousekana,

Pelti

Petit

Kääny kät syleilemähän.
 Takoi korvat heiotensa,
 Eipi korvat kuulekana;
 Nün soitti suun sorean,
 Suun sorean, sirkut silmat,
 Saanut ei sanoa suuhun,
 Eikä silmihin suloa.

Työn hedelma ei tyypytä. Morsian on kau-
 nis, mutta eloton. Pian Ilmarinen huomaa, ette hänen
 sydämensä jää ~~tyypjäksi~~, vaikka hänen oma personal-
 lisuutensa on niin maitteelloman siroksi muovaeltu, ette
 sillä on kaikki siveelliset hyveet:

Süni seppo Ilmarinen
 Heli yönä ensimmäisenä
 Kyllä peitteli hyyvi,
 Vaippoja varustelevi,
 Keket, holmet karkhentelijat,
 Uiset, kuuet villavaipat
 Maata herä puolisoisa,
 Tuon on kultaisen leuvansa,
 Se oli hylli kyllä läämin,
 Ku oli vasten vaippojansa;
 Ku oli nuorti neittä vasten,
 Vasten kultaista levoa,
 Se oli kylki kylminmässä,
 Oli hyyski hyytymässä,
 Meren jäähä ja atymässä,
 Kivessä kovoamassa.

Ilmarinen oli siis erehtynyt, suuresti
 erehtynyt! Ja mikä oli hänen erehdyskseksi? Se sama,

238

josta edellä mainitsimme: hän yritti luoda muotoa, ko-pullosta muotoa, oman sisäisen taajintansa elävälle hen-gelle. Hän lähensi siihen syntiin, josta varotetun hää-kyssä: älä tee itsellesi kuvia Minusta, sillä Minä olen sinun juomalasi. Kaikki tällä deklisyyskuvat, joita ihoni-neen luo, ovat rajotuksia, ovat epäjuomalaankuvia. Elämä itse etsii muotonsa ilman ihmisen luoksematta.

~~Kaan mitään tällä~~ Imaarinen ^{itse} saihattij: enhan minio-soa ~~jaan~~ mitään tällä mottoteettosalla personalisoidel-lani. ~~Desmaan~~ ^{Mitä juomalani, minun on tehtävä?} tuo se orkesteri, juomalla olevaa kyyppitää.

Viepi neien Vainolahan;

Sitte sinne kultuuno

Sanan verkkori, noin nimesi:

"Oi sie vanha Vainamoinen,
Tuossa on sinulle tytö,
Neiti kauniis katsannolla..."

Petit } Ja viivas, jonka ääni on yhtä Imaarisen
oman sisimiman ~~suon~~ titeen kanssa, sanoo:

"Oi on seppo veikkoseni!

Tunge nälösi tulchen,

Tao kaikaksi kaluiksi...

Ei sovi minun su'ulle,

Ei minullen itselleni

Naisla kullaista kossia,

Hopeista huolitella."

Petit } He laavitse elämää ei ha-elämää jumala ul-koneesta. Täydellisiä personalisuuksia. Epäjubileumikorttont oles-

Petit } monissa sitä varten, ette mitä rikottaisiin.
Kylmän kulta kuumottaa,
Viljan kuorta vii nopea.