

1.

Jag är missnöjd, riktigt olycklig, min sinnesfrid har flyttat. Redan i värre, när jag tog studentexamen hade jag dylikt anfall. „Skrifningarna berörade mig, de ägde ett innehåll, de gav mig lyran eller lät mig vänta — men tentamens! Ach, detta själösa, förförjlig repeterande af de tre stora delen värdelös kunskaper man inhämtar på skolbänken — det gjorde mig förtviflad, gick till bide huf och själ. Ty hvilken mylla ägde dessa kunskaper i sig själva? Säkerligen icke stor, ty deras hufvuduppgift hade ju varit att utbilda vart förtvand, den som oss försäkrats af samma lärare, hvilka nu under tentamenstiden tyktes finna ett synnerligt nöje i att plåga sin formelös med latlär... Och sedan, när man lyckligen undslappit tentamens bland

skär, denne löjliga studentxamen, där man löper på universitetet uppställd i den obekrämda af alla dräkter för förför ånnu mera formella än de nya genombryggnna! O, jag utropade många gånger ur öppet af mitt hjärta: hörtes att detta! För att ^{trotsat} styra in i akademins lugna hamn, för att till världigt beträda Kunskapsens härliga tempel...

Och jag glömde dessa smäcker, när den hvitvän
var väl satt på mitt hufvud. Och jag tog sedan
sjen i somras. Ach, hind jag dö rött af ljust, ^{utan}
vände genom skog och mark. Lyrnade jag till tall-
trasten som sjöng sin underbara vis i furans topp, ^{är}
~~lätt jag missa fågeln af de omständande kontrasterna af hys och blågula~~
~~farfuglades jag af björktörnens ljusa dager~~
~~i döftande björkholz,~~
~~slängd.~~ Om aftenen, när solen sjölk med bale fur-
van skogar, satt jag på ^{vid stranden} kullen och domde bort mig
i stilla ~~smäck~~ melankoli. Småningen bleknde
himlaranden i vestet och natten föll på. Da kunde
det handa att en näktergal förrörade sig i trädgården
och drällde trostlu melodier i nattens tyst dunkel.
Och jag satt och lyssnade vid öppet fönster...

De är förti, detta talte dager. Blis jag någonsin
mer så lycklig?

Nu är jag det förvisso ej. Som jag sade, jag är missnöjd — missnöjd med mig själf och världen. Det som förs tycke mig, intresserar mig ej mer. Kandidatgraden som förföljde mig är lockande, tankes jag ju med hänförlighet. Det är det odrägliga latiniets fel. Huruvarför skulle jag också vägra det som approbatur är? Jag orkar ej med Nipperdey's Cornelius, och jag har ingen lust att veta, hur romarna ställde upp sig, när de skulle leverera batalj. Ej heller de moderna språkens studium som jag öfver ant annat ålskade i skolan upprörer vidare någon entusiasm hos mig. Och psykologin och estetiken! Det som roade mig där stod det omört att läsa om, och det öfrega tyckes mig så svårande — än svinfattigt, än barnsligt... Jag får ej ju ju mig som skulle tillfredsställa mig, något verkligt, något snillrikt. Allt förfaller så tomt och innehållslöst som ett fältande i luften.

Och dock vet jag ej, huruvarför jag skulle tyckas där. När jag ser mina kamraters glada ansichten skänks jag för mig själf. Jag försöker antaga en

4

hände min och talar med tillförsikt om min studier. Jag är ju ett "lyckesvind". Ty jag fruktar att jag är på något vis misslyckd, men jag vill ej, att någon skulle misstänka det. Eller har jag inte röke som de andra? Har jag & undflyt sig denna mutora samkväm? Har jag hänt mig alltid barmhjärt och blivit i många ~~pappgårdar~~ studenters sällskap? Har jag ej som de fett och oturiga poete om alla världens saker?

Men kanske firar du den som likna mig.

5.

Jag trängas att kasta blicken framåt.

Jag förestilles mig själv som lagerkronat orakel. Alla skrifningar är förlorade, alla stamin undanstökande, åter står jag öga mot öga med denne gyllene frihet som jag redan en gång ^{vänt} till sammans med lyran. Som en tillbedjans värd gudinna vinkar hon åt mig med handen, men jag troder närmre för att fatta tag i henne, glider hon undan och förflyktar i etern som Juno föl Aeneas' omfamning. Du bepröva, du mängdesjungfru frihet, är du

då blott en fager villa, har du intet verkligt att bjuda
på? Se, legatkranen hvilas på mina pannan, är jag ej nu
värdig att höra din härliga stämma? O, säg mig, hond skall
jag göra?... Nej, dina läppar föble blåster, med tyndad
blod i dem, är min klagan. Ach, hond bates mig där, om
jag är magister eller student eller doktor! Om jag beträder
den parnassen eller ej, står ju alltid åtter den frägan
på hond sätt kan jag blixta nyttig? Hvaru skall jag
begagna min frihet?

O, detta djupa kraf i hela min värelse att van till
gagn, till verkligt, omedelbart gagn för mina medmän
mister! Där är i mitt brost som en kolvande ocean,
som rörelle ut att öfvervinna världen. ^{Vid} dess vät-
ten skulle vara vederkrickande och godt och skänka
liv, hundhast det komme ^{runne}... Ja, det skulle si van -
dock hon finns dess källa? Hvar är det godt?...

Således skulle jag blixa professor. Jag skulle lära
andra det som de ej veta, jag skulle själf skapa nya, origi-
nella tankar. Jag skulle blixa skald, min fantasi skulle
framtrösta tjuvande bilder, och jag skulle beskrifva dem
i formfulländade diktar. Jag skulle blixa målare, musi-

ker, jag skulle höja människornas skönhetssinne och ber
töda aldrig anade vägar inom konstens rike... Jag
skulle blixta årad, aktad, viothörond och rik! Och jag
skulle gifta mig och leva lyckligt och uppfosta mina
barn till gode människor... Förblixt framtidsopt!

— Nej, turen gänges nej!

Den svaga rösten i mitt inre härligar:

Och med ant detta — näväl, hond godt hade du
utträttat?

Här du tjänat sanningen eller har du tjänat dig
själf? Åt det sanning att propaga kufudet fullt med
lärdorner? Åt det sanning att locka en människa in
i fantasins fottrollade rosengårdar? Åt det sanning
att väcka människors smak för lyx och prakt, att stöf
in efter rikedom, efter öra? Åt det sanning att ålka
och tagna sig hustru och uppfosta barn?

Hovför föddes jag med denna oroliga, frajande,
triflade själ — med denna obestimda längtan? Om
jag, vill du ej skänka mig gis i detta mödet? Eller
hvi låt du mig fädas?

3.

Jag shall fråga männishöne, jag shall se hond de
utträffa — fört min kamrater, sedan de ålde...

Hond sova de första?

De flesta skratta. „Vi läsa på graden." Och sedan?
„Ah, icke tänka vi si långt! Kommer tid, kommer
nöd..." ... En shall bli hund. Han hiller som bort på
ett diktverk. Hans ögon glänser af tillförsikt, när han
ber ned på en vanlig dödlig. Hans astunden är att vinn
na rykte... En annan shall bli präst. Han smäler
si väntigt och operende, när han talar med en lekmän,
han röker sin cigarett helt funderat, han shall
gå i Guds rike. Han drömmes om ett stort pastoorat
och en liten prostima... En tredje shall bli lärare.
Han betraktar en allvarsamt och trycker hundens hand,
när han hiller. Han önskar att styra och ställa och ge
goda nöd och ha fullt upp med penningar. Han tänker
uppropa sig för onedicinen och lefva som ungdom... En
fjärde shall bli journalist — ja, han är det redan. Han
är anställd för utrikesafdelningen vid en större tidning med
sig vet icke han onglet per månad i lön. Han har alltid
förfärligt bristom och är ständigt i pengingsknipa. Han

ärmar och tala graden, ty "utan ha fått magister-titeln
är ju en lärding man ingenting." Han dommer om red-
förflyt och politiska reformer... Och så vidare.

Och hvad varu de ålore?

De söka, mer eller mindre gynnade af lyckan, rä-
lisera det de drömt som unga, och deras dommar hafta
varit nästan desamma som mina kampsatsars — han
ste åndi med huvijande tillsatser. Den ene är vete-
skapsman. Han skär bönder rättel och gräddar för att se
hur livet sitter, eller dränker han sig i ett huf af not-
lot och x och y:n och formles och biengler för att glömma
att han en gång sannings förmiddde en hängipens kärlek.
... Den andre är tjästeman. Han skulle vilji gifti sig, men
hans inkonster tillåtit det icke ännu. Emellertid, blytta-
fir en mera inbringande befattning... Den fredsji har tü-
lat och knaggt i totalt år och äge nu en välfylld kastor-
kista. Han slår sig i ro för att nyuta af livet, men tyo
viss tillåtet hans kropp det icke: dess alla funktioner är
nu i olyg, och han måste trosta sig med vissheten
att blixt räblikt efter doden på grund af den storartade
donation som hans testamente innehåller... Den fjärde litet
livräte tilldragelse paterna seoy som bildes i ett tittslåp, han

åter dem med litigillighet, han skötet sitt arbete så en
ant emot, han leper och vegeterar. Nått någon geng
valnar hans intresse...

Men det finnes andra mänsklor, sådana som
jag nästan afundas, de som — åhka! De sträfa, de
strida för en ~~älskad~~^{Litthed} maka, folj jollande, oskyldiga
barn, för orkeströr förföljar. De kämpa med mod och
med lust och de tror på sin segel; falla de stundom i
trifflan, stora omhulsa dem kärleksfulla armar...
de är de lyckligaste...

Vet jag nu, hvad livet är, hur det goda finns?
Nej, längt därifrån. Jag är om möjligt ännu mera ned-
slagen, ty här ~~gå~~^{gå} kärleksblifit en talande omständighet.

Alla, säröv ranga som gamla, hafpa etc. mil, till
höillet de sträfa — medvetet eller ej. Och det är iden-
het som håller dem uppe, ledes dem, hjälper dem fram-
åt — och jag har intet ideal. Om jag kunde kufra
denna längtan efter det vändige, om jag kunde ned-
lysta den sorgsna stämman i mitt inre, o, da skulle
jag som de söka mig ett mål och trothu mig och vara
lycklig! Men nu, men nu — jag står som på bantens af-

en afgrund, det svindlar för mina ögon, Djupet lockar mig, drager mig magiskt till sig — shall jag storta utfor?

Ach, honförr känner jag mig så öfvergiven, bi förliflöst hjälplös?

4.

Jag farar för mig själf. Någon tade mig här om dagen: "var människan företräder sin Skapare, då känner hon sig löstlös och öfvergiven." Skulle da detta vara fallet med mig? Att jag är en gudsfrämmande, en forbannad varelse? Har jag bortkastat min berättelse och vänt in på villospir? I sanning, jag är själf! Jag knottas över livet, Guds hänvis gäfra, jag är missnöjd och födrande. Jag, en syndig varelse, ett stoft som enger kan upp emot det beständne, emot världssorringen som Gud har skapat. Att jag den som kunde förbättra, har jag rått att insta mig lyckligare lott än andra? O jag häymodiga usling, hur tänker jag på! ...

Men! — har jag skapat mig själf? Han som gaf

mig lifet, gjorde icke just Han mig sedan jag är? Åt det jag som här skulden till min belägenhet? Åt det jag som hitt mig att tänka? Nej, Gud som skapade mig, gaf ^{och} mig tanken, om jag är på rätt väg, är det Han som levt mig dit... Och dock säger mig min känsla att jag handlar rätt, om än förståendet stimpas mig som narr. Ty om Gud gjort världen och mänskadan, hvad annat kunnen vi ~~mänskorna~~ mänskorna då ha till uppgift än ett lif efter Hans vilja? Och som det emellertid tyckes mig att mänskorna icke ~~g~~tfjäna Gud utan sig själva, trivs jag på att de veta Hans vilja. Ligger det da något ondt där i att jag söker Hans vilja och icke antager att världen redan äger den? Genom dessa slutslutningar blir jag helt fristad, på ^{Gång} samma Gud framstår för mig i ett nytt ljus — den vändiga godhetens. Han vill att jag skall kärra Honom, ålka Honom, därfor har Han satt mig hit för att jag må söka och finna Honom. Min sätter har ju kommit från Honom — skulle den icke längre tillhöra till sitt upphov?

Mer twifvel!

Jag intillade mig en stor dumhet, då jag trodde
att min själ kommit från Gud. Att jag född af
Gud, jag, store syndare? Hafva icke mina föräldrar
fört mig; och är ej min själ en del af deras själ-
lar eller också skapad af Gud att motsvara den
kropp de alstade? Så här gick religionen. Medt-
dam hafva vi detta fallit i synd, med honom blive-
le vi förgäts, om ej Gud i sin barmhärtighet skie-
het oss sin ende son till frälsning. Han har ju
redan skänkt oss det eviga lifvet, skänkt sig
Gölf - blott jag trod detta, blit jag salig. Hvaruti
behöfs alltså mitt grubbleri, mitt sökande? Det
är ju färdigt att grubbla & gudomliga ting: vi ska-
la tro, så är vi lyckliga. Hvert komme en syndare
med att spekulera? Manne din gud?... Helt, hot
med alla funderingar, jag troe, jag trod att jag af
mij själf är intet, att Jesus har fräst mig från
synd och mord och att jag, fast en fallen varelse
såsom barn af Adam, på min tro shall haft slippa
in i Hans paradis...

Hu, nu har jag åter hörat ned i affadden!
 Livet, livet! Hvarför skall jag leva? Jag troj ju,
 fär jag icke dö och komma till dig, Herre? Hvarför
 skall jag penas här så länge? Att det ett straff för
 min synder? Men hur ej du förlåt dem? Jag troj
 ju det — hu fär jag ej li befrielse? Hvarför vill du
 brinna mig att arbeta och hön och föda mig på
 denna resla, syndiga jord i stället för att tja mig
 upp till dig? Alla de som icke tro gön det tills
 de finna tron, hvad nyttar hur jag af detta liv?
 Jag ålskar icke detta livet, jag ålskar dig, Jesus.
 Fräls mig! Låt mig dö!...

Hu, jag häder ju! En människa shall icke märka
 sig döden, det är synd. Hennes timme slår, då Gud
 kallar henne, till dess må hon leva. Därför vill jag
 icke längta efter döden, ty jag farar för synden,
 jag har ingen lust efter den. Det är en följd af tom-
 den som tro, ålskar ej det onda. Gärningarna i sig
 själva är ~~och~~ värdelösa, syndar jag elles synar mig ej,
 det är Guds fullkomliga likgiltigt, allt är beroende af
~~och~~ och hon gör att jag ej ålskar synden (^{i världen})
 tron. Detta föcklaras också det onda. Manniskorna
~~Coch fastän de tillförs af sin tro heta synden. Men de vila att~~
 synda, fast de tro ~~förest~~ är deras ensak. Gud har gjort
 det

seende tre personer. Han ser bort från ton. Den som
trots, får evigt liv. Det är min evanlek att jag skall
afhålla mig från synd. Det är ej det som frålar
mig. Det är endast min tro.

Se, nu förstår jag livet. Jag bö giv som alla
andra mänskot. Jag bö lära mig till magister, få
tjänst, gifta mig, uppfostra barn och vara en nötrig
medborgare i samhället. Det är det rätta, ty
handlingarna frälta mig ej, bort från. Och kan jag
icke tro af alla kraften, hvad jag än v öfrigt må
utträffa? Icke behöver jag särskilt tjäna Gud mer
än en gång i veckan, då jag om söndagen går i
kyrkan. De andra del dagarna skall jag tanka på
mij själf, och efter Gud si relativt, är och den detta
på sitt och vis en gudstjänst. Gud är den som
härskar över allt. Utan Hans tillitelse sker intet.
Det som Gud tillitar, är väl rätt. Jag är en dum
bon i jämnbred med Honom. Skall jag klanda Hans
verk?

Hövlichkeit hämskt lugn mig intaget! Det är som
om jag varo förflyttad men som om jag icke finge faste
afseende dina. Jag är som delad i tri personer.

Den ena ropar med skarande klyjen: lifvet är en ko,
medi! Den andra svarar med styrkhet: tig, du får
ej tala om det...

Mitt förstånd säger: var klok, lef och tro som världen.

Förnuftet talar: högalte dig själf, handla som
ditt samvete befaller, d.ä. tillsvidre: sök!

Känslan hviskar: sanningen kan ej basera sig på
motsätelse, den måste vara harmonisk och göra
människan lycklig.

6.

Nej, jag är nu ej längre van en sluf af förstäd.
det. Utan fruktan vilj jag följa min känslas ingifel-
se, fritt och opartiskt vilj jag med förnuftet granska
det som man lört mig att tro.

1. Guds treenighet är ett mysterium som först uppehållit hvilken kan godkänna eller förkasta. Ty om det än tales otroligt att en person kan innefatta tre per-
soner elles hypostaser, ligges där i ändå ingen omöjlighet,
då ju gud är gud och jag auts i hten att fatta hans

väsen, var eij det är ett eller två. Den frigen lämnar jag öppen.

2. Gud är fullkomlig... Denne punkt till undsöknings. Den som är fullkomlig, behöver intet, och ständer intet utom sig själf, då ju intet annat kan vara fullkomligt, och han väl icke kan känna sig den till det ofullkomliga. Da° gud emellertid skapat ~~den~~^{han}, var han endera icke nöjd med sy själf eller också var han förfäng, lysten att se den egen makt — i båda fallen ofullkomlig... Fullkomligheten innebär allmacht, och gud är god och viu ej det onda. Men det onda finnes. Därför är gud endera ej allmächtig, eller också icke god.

3. Gud är god och kärleksfull. Hvarför tillåter han då det onda? Is det bevis på kärlek att skapa lefande varelser för att se dem tida? Tj han är ju allvis och visste på forhand hur det skulle gå. ~~Den~~^{Han} om allvis, var han icke kärleksfull. ~~da att han ej~~^{Det} komma i konflikto.

4. Gud är rättvis. Att det rättrivs att lita alla mänskter (kvilke ju icke begär att bli född) bid förs en endas synds skull? Och om det är rättvis, så är

Det icke kärleksfullt. — Att det rättröst att mörda, men som på sin dödshed hristet näjon ord af änges och föd skall frigjörs i paradiset vid sidan af den som offrat sitt liv för sine medmänniskor? Om det är kärleksfullt, så är det ej rättröst. — Att det rättröst att släpa näjon urrösse till enig penin i helvetet, nämli. den som icke fö? Nej, det är heller rättröst eller kärleksfullt, det är helt enkelt grymt. — Invänder man nu att människan har sin fria vilja, som ej möts vara, men hon som föddes för näjon är sedan hon ej skapat det onda ej heller den fria vilja. Kan hon då ställas till ansvar?

5. Gud skapade människan, människan föll, men i sin vänskiga kärlek blef god människa, tog på sig alla hemnes synder och dog på korset för den; så var allt förronadt, och den som föd, blef frukt... Här års en massa orättändigheter att närmare granskas. Eftersom det onda icke på annat sätt kunde övervinnas, var det verkligen både kärleksfullt och vackert gjort af Gud att blija människa, men då å andra sidan det onda icke är övervunnet (såsom faktiskt edisterande),

förefaller det som om Gud spelat en komedi med Själf. Ty då Han ej ens uträttat så mycket, att alla mänskors åtminstone efter döden om ej fört skulle befrias från det onda, från lidandet, utan denne befrielse blott träffar dem som tro, blir det i själva verket människan själf som öppnar himmelsrikets portar. Hvarad var nu Guds martyrdöd? Han försonade sig med sig själf, svarar man. Han bragte det blodige offret.
 — Javil, det står i Hans makt att leka kurragomma med sig själf och att uppfordra bloddrypande skidespel till den egen höga fölustelse.

7.

Anklagar mig min samvete, eller harje känner jag motvilja, när jag talar illa om dogmerna? Säkerl är det ju niet jag tänker på dem, dess mindre begriper jag, och dess vägge blir min tro. Såke underligt, att vi varnas för att forska i de gudomliga mysterierna!

Kan hände skulle jag lyssna till den vankiga förmanningen och vända om, vore jag icke sedan så länge kommen, att lusten att fortsätta på egen hand skänkt

onijs både mod och krafter. Denne religion har bedragit mig — åtminstone i den form jag känner den. Med alla sijn dogmer och bestämmingen har den ej lört mig hvid livet är, hur jag skall förti det, och därför må den fara. Kanske finner jag sanningen i en annan religion, kanske finnes jag den höjd över alla religioner.

Ty sanningen söker jag, om jag också affärer sig all gemenskap med dogmet. Konstituer dessa religioner, då är jag irreligios. Men om sanningen är det samma som Gud — och hord armet kan den vara? — därför man ej kalla mig ogudaktig!

Nu vändes jag mig till vetenskapen.

8.

Hvilken skilnad! Från tropikerna slengas jag till nordpolen. Religionen var utan förtärd, den föraktade verandet, hänsyn fick där sitta som domare. Vetenskapen är kall som is, den ignorerar religionen, förtärandet är dess gudinna. Religionen var liksom en hysterisk kvinnos, vetenskapen är leiga och

20.

Stolt som en man den där är medveten om sin makt. Tillsvidre känner jag mig förtjust. Från en atmosfär af tristel och oro har jag brått ut i den friska, uppliffrande luften. Där framställes olösta problem som axiomer, här finnes hörn-
ken det ena eller det andre, här grunder man sig på fakta, här vet man det man inhämtar. Hur märkvärdigt vidgas ej ens syn på tinget, hur odlas ej ens skarpsinnighet! Man lär sig skilja mellan sant och falskt, man lär sig bedöma, kritisera och förkasta eller antaga. De helta kan slorna aflyfts som af svallkande aftonvinden, inge uppbrunning, intet missnöje, ingen förfrißla. Ingen ropas: tro ells du värdes födrom! man smäller: så och så är det — här finnes ej rum för tro, ej heller för tristel... Jag börjar med anatomin.

Hvilken underbar byggnad är icke människokroppen! Hur fast och hur spänstig förefaller den oss icke; och dock är den en samling af oräkneliga, mikroskopiska celler som befinner sig i den mest märkvärdiga harmoni — Stannerligi ett monster för en re-

publik där alla lefva för hvarandra och för det hela.
 Ja, där hörta icke alla undersåtar ^{ens} tui samma nation.
 Den ena räknar sig till ett folk, den andra till ett an-
 nat, men där är icke endast en passio fred emel-
 lan dem, de räcka hvarandra åfva en hjälpsam
 hand, och detta icke stundom utan aktio, de uppfj
 i kärlek till hvarandra, deras valspråk är: utan
 dig är jag intet. Jag är en droppe i det omättlig
 flodrike, där hjärtat är konung, och du en gnista
 i det telegrafiska land ~~din~~ som styres af hjärnan,
 men säkerheten skulle jag somma bort och torka ut,
 om ej du städse spornade mig till verksamhet genom
 ditt lifliga lynne. Så talar blodcellen, och så taler de
 alla. Hvar vore aut det mjuka, det fylliga, det
 lefrande i kroppen utan den sinnrika mekanismen
 i benbyggnaden som upprätthåller och gifte städga?
 En massa, oförnogen af rörelse, klumpig, liflös. Och
 hvar är den oumbärliga benbyggnaden i och för sig? Det
 afskräckande skeletto, en bild af döden. Och hela kro-
 pen, valktal sin stifthja hållning, sina spräckliga
 muskler, sinn sprittande nerver, vore genast ett lik,

om blodet skulle stanna i sin brusande framfart och lungorna upphöra att andas. Och hjärtat, den stora pumpen, skulle inte längre kunna arbeta utan respirationens vänliga patrycket och utan den vätska att pumpa in och ut som näringssystemet bildar. Och hund vore dödta utan det närmaste som af detta samme omvandlas till leprande materia. Och hund skulle man göra af allt det obrubbbara slagg som blifver öfver, om ej körkelsystemet funnes med dess exkretionsförättning? ... Teckning underbar är denna invecklade organism där den minsta molekyl har sin anvisade plats och där ingen enda detalj kan umbåras och ej den ringaste cell förstöras utan att föroksaka hela delen. Ty lifvet sitter ej här eller där i denna storartade mekanism, dess jäsningsprocess föregår samtidigt öfver allt i en omarknig, rytmisk takt ...

Dessa studier intressera. Innan har jag visserligen icke klart för mig hundens lifvet, ty att jag behöfver försöka att återskapa har jag anat för länge sedan, men jag hoppas snart komma till en riktig uppfattning af lifvets mysterium.

9.

Jag måste tillstå att min förtjusning aftager. Jag har nu läst en massa böcker över olika ämnen — fysiology, empirisk psykologi och sociologi till en början för att forstått med studiet af människan, sedan fysik och astronomi och zoologi för att få en inblick i den öfrika naturen och sist geologi och historia för att sammanfatta det föregående — men sanningen att säga, om jag ^{tän} ~~är~~ _{är vi världens} ~~världen~~ ~~det världen~~ från den mång detaljer jag gått igenom, blir den renas bekräftningen icke stor och åtminstone har den icke gifvit mig ett tillfredsställande svar på den enda fråga jag vägat uppställe, nämligen hvad livet är.