

VII.

Ken hän oli?

"Mellehan kuullut puheittavuun Polygona
valkoisesta alttarikunniasta?"

7.

En ollut usko silmiani aamulla heräteessäni. Olin nukkunut hyvin, tunsin itseri erikoisen riskityselsi, mutta avattuani silmiani sulgini ne heti uudestaan, koska lumi näki vänä unta tai olevani siinä valtakossa, joka käy ennen vappunaish heräämistä. Mutta kun hetken perästä ~~varsin~~^{tarvitaan} silmiani uudestaan, näkiin ne saman ympäristön kuin ašken.

Vesihot olivat huvittaneet vuoteeni ympäristöä. Koko iso kruununkuusien hiemo rokokohuone oli niihikin huvittavasti kaunis kaikkineen. Lepäsien aukossa kuolassa, johon valo tuli kartavasti katossa olevaa aukon kautta. Seinämän luona latissa oli preseratiivi vesiruukkia ja sen päälla pyyhe. Vuoteeni luona oli penkki ja sillä kaikki vaatteeni, ja vuode itse oli suurta mut yksinkertaisesta telttasängyksi, mutta ~~siitä~~ ~~siitä~~ ~~siitä~~ olivat laakanit ja huopapeitteet olivat puhdasta ja uuden näköiset.

Hämärästykseni oli rajaaton. Minne minut on mukanaan viety? ajattelin. Mihinkin seikkailevan olen joutunut? Onko tämä sittenkin jo läsnä rikollista?

Kylmä puistatus karsi läpi nummiani, kuu ajatellen, ettei minun joutua pahantelejään kissiin. Onko tämä Aarne-viikka sittenkin vain syöntireun maa? kysyin itseltäni. Mutta tylli minäkin, vanha mies, olen aika tompelli, joka tälli tavaralle olen antanut pettää itsäni.

Kirkki oli ympäristöni hiljaista. Ei pienintäkaan elonmerkkii missään. Pelko oli vähällä vallatti minut.

Mutta älkää muistä professori Ballooya ja herttu de Carignanin, että heidän sisystyneet ja ystevälliset kasvonsa, heidän katsoittensa iloinen lempleys. He eivät ainakaan

110) voineet olla mukana missään pahanteossa. Jos minut on vangittu ja vietä, on se tapahtunut heidän tietämättään. ^{Tai} ken tietää? Ehkä he itse ovat samassa tilanteessa kuin minä. Ehkä me kaikki olemme ryövären kädissä. Ja ryövärit kyttävät silloin tietävät, että professori kykenee onksamman luvanaita.

Tämä ajatus oli kriittisen kaheksi. Kuinka oli mahdollista, että samoinen ihminen kuin professori Batory - ~~oikeuden~~ adepte, tietäjä, teikuri - olisi voinut joutua ryövärein käsiin? Kyllä hän aina osasi suojeilla itseriä.

Tunsin olevani arvoituksen edessä.

Nyt hyppääin tangosta ja pukendun, peittein. Jotenkin ei kestää tätä muntia. Pukendun ja ojdyn tekotaotamaan tätä muotaa, millainen vankila se lischee.

Tuemasti toimeen. Peseydyin ja pukenduin nopeasti ja toteoin, että kaikki tavarani olivat tallella, kelloni, kompaktioni paseeriloi ja ~~seteleinen~~, Kukkaro ^{ja} hopea- ja nikkelisrakoinen. Ei mitä ryövärit aiinkaan ole mitään varustineet, naurahdin itsesseni ja tunsin merkillisen selipotuksen hengessäni. Sitten katsohin ympärilleni. Ei näkynyt ovea eikä aukkoa missään seinässä.

- Haloo, onko täällä ketään? huusin silloin vanakkaksi ja kohta pernosti englanninkielellä, kuten muistui olevani Amerikassa.

Vastusti ei kuulunut, mutta hetken perästä ilmestyi aukko ~~ja~~ tuolan kiinniinä - mitä tavalla se tapahtui, en kyennyt selvittämään - ja kuvaamattonaisi hinnostyksesseni astui aukosta tuolan valkoiseen pitäneen pueria munkki, jonka heti tunsin nuoreksi herttuaksi, koska ~~peseydyi~~ repasi harteilla. ~~ja~~

Siiä silmäni näyksessä hipesin kaikkien epäilyksiani, sillä nuori Carignan oli minä vettikamaisen ystävänä nähköinen.

- John olette ylhäällä, terva tohdon! hän iloisesti hymydatti.

- Olen, vastasin, - mutta mikä ihmeellinen. Älä haddin luolu tämä on, joka vielä eilen illalle oli kien pieni Ver-sailles?

- Ah, oletteko aivan varmisti, että tämä

III) paikka on sama? Että hän epäillyt, etti teidät oli yöllä
surrety? ^{Vain vähän} Raskas unihuone; i.e.?

— Totta puhuen, vakuu herttuu, vastasi nuorukkaa,
— epäilen enää seka-yksi etta töistä. Mutta heitä teidät nähdessäni
kalosivat epäilykset ja minä nyt ainostaan ihmetteleen. Sanokaa
minulle, onko tämä sama huone, jossa eilen illalla meni levolle?

— Nältehän itsekin, herra tohtori, ettei huone ole
sama. Sillä en väittä, ettei se olisi samassa kohdassa avaruudessa, sitä
teidi ei ole yöllä surrety.

— Tämä on siis lusmotti linna! Mutta mikä taällä
on todellista, uper Versailles vaikko tämä kogut erakkoluola?

— Onko mitään todellista, herra tohtori? Kukkia n.s.
Todellisuus perustuu aistimukseen. Eilen aistinne kertovaat teille
rikkauksen michen linnoista, tänään silmäanne näkevät erakkoluolaa.

— Aivan oikein, mutta kaiken aistimukseen perustuu
tämä on jokin todellisuus, oli se kuinka relativinen tähänse. Tämä
luola esim. — se on joko todellinen luola ja silloin eilenen linna oli
harhanäkö, tai sitten tämä luola on olemassa vain aistimukseen, joka
tähän on eilenen linna todellisuuteen.

— Tai ehkä jokin kolmas, joka tekee seka-linnoa ettei
luolan harhanäköä.

Tämä oli minulle uusi näkökohta ja jän seisomaan
mittaisiin.

Carignan katsoi minun hymyillen.

— Missä tunnelle olevanne enemmän kotonaani,
herra tohtori, linnaan vaikko luolast?

— Eppi kunnassakään. En ole toiminut kuinkakaan
lisää salentua, mutta enpa tuoja erakkomajaa. Olen tuommoisen ta-
vallinen oppinut, joka ain on vähyyyst kirjojen keskelli. Missä
kirjani ovat, siinä olen kotonani, oli huone muuten kuinka yksi-
keräinen tähän. Totta puhuen — kui vähän ajattelen asiaa — tämä
luola miellyttää minua enemmän kuin kultainen sali.

— Vai nii, ~~sotilaat~~, sanoi Carignan ^{hiljaisesti} ja katsoen ^{anteksi}
niestäni tutkivasti minun. Mutta äkkis hän lisäsi: — At, herra
tohtori, tässä minä pidän teitä puhueillani ehti suistaa pyytää
teitä aamuisi ^{kahville}. Tulkku.

Hän kääntyi ja asteli edelläni aukosta eli ovesti.
 Minä seurasin ehteenmäen ulkiaani kura ~~kuhvin~~^{kuhvin} terpelessa. Tulin
 me leveäin käytävään, valista sekä jokin laisella räppäriällä kellosta, ja
 tissä käytävässä oli jykevä pöytä ja kaksoi tuolia — sanger yleisikästus,
 h. tekos, — mutta pöydällä oli hopeatöjötön, hopeinen kahvikannu, jonka
 püspöki hevinkuivinen hõgry nousi, lantaren tyyni pieni leivoksi
 ja ~~muun kahdesta~~^{muun kahdesta} vermahti ~~oletti~~^{oletti} Sèvres-teekatto. Tämä vasta-
 kohta oli minä vähki, ottaa mullamai olla säh luomattamalla, kun istuis-
 me pöydän ääressä. Kahvia juomaan.

— Ilusi mysterio, rahas herttas, sanoin, — närmä seinät
 ja teidän pukunne voivat kuulua kahdeksaa jostainlaiseen kellohuoneeseen
 riem, mutta tarjotien ja kahvikahdesto ovat varmasti kotoisesta elisestä hin-
 nosti.

— Jos minkin olisi, heraa tohtori, vastosi Carignen,
 — mitä kuonaa sünä? Eikö sekä protestant osottaisi, ettei uppus
 ja yleisikertaisuus, rikkauus ja köyhyyks kielkevat sinnatuulen tämän
 maan päällä ja ovat siihen todellisuuden en puolia — herhoja no-
 lemmat, todellisuudeksi vain sille, jonka sydän on jommassaakummo-
 sa kunnia?

— On totta, ettei rikkauus ja köyhyyks kielkevat kiso-
 kädessä, mutta eikö ole ajateltavissa, ettei ihmiskunnasta halu ja
 piente poistuisi, ettei kaikki eläisivät aineellisesti hyvin?

— Tietysti, niin pian kuin ihmiset noudattevat kiso-
 tukseen käsityjä ensin etenkin jumalan valtakuntaa, niin pian kuin he
 noudattevat hänen kiskojaan rakosten loisiaan.

— Ei millään osulla tavalla? Kysyin.

— Ei ainakaan niin kauan kura ihmisesi asuu
 rikkauden himo tai — oika on vielä pahempi — köyhyyden pelko.
 Voittaa se pelko, niin olette kaikissa olosuhteissa onnellinen. Ja
 jos tahdotte kuulla, mitä on professori Batorga ~~metti~~^{metti} kokemuks-
 naissä arvoissa, lausun sen hänen omilla sanoillaan: kun voi-
 tote köyhyyden pelon, on rikkauks teidän palvelijanne.

— Olen ihmiseniin, rahas herttas, ensiksi sen täh-
 den, ettei olette minä huori ja puhutte minä vakavaisti ja viisaasti,
 ja toiseksi sen tähden, että tunnen olevani minä oneskillisellä ti-
 valla kotonani tällä. Mita esim. nyt sanotte rikkaudesta ja
 köyhyydestä, on aina ollut osman sydämeni vakaus. En usko
 ulkonaisiin yhtieskunnallisiin mullis taksiin minä pää-.

113) Kun ihmisydämen uudistukseen. Tämä se on kaunis ja se muuttuu paratiisiksi, kun kormus ja itsekello huvittaa ihonista sydänioli. Mutta koska se tapahduu? Se on yksilöllinen asia, ja elämän konkurssa yksilöt oppivat hirvasti.

— Mutta Kristuksen jälkeen se ei enää ole toivotonta - eikä niihin hirvasti kuin ennen, - nyt kun Kristus koguttaa jokaisen sydämen ovelle.

Nuori Carignan sanoi tämän niihin kauniisiin myös väisti ja vahvisti, että tunsin, kuinka kyyneleet nousivat silmiini. Istuimme molemmat äineti ^{Katuna ja edessämme} metteessämme.

Kuului jostain kunean kelloon virajin ääni.

Carignan nousi.

— Herra tohtori, hän sanoi, — nyt on aamuyö edessämme. Professori Tahki, etta olisitte siihen mukana auttamassa.

— Miehelläni, jos vain kykenen.

— Olettehan tottunut keskittymään ajatuksiin ^{anne}? Olettehan selväältöinen?

— Kykyni ovat saaneet mitättöni.

— Ihminen ei osaa itse arvostella kykyjään.

Tulkaa.

Kuljimme pitkin käytävää. Toisessa päässä oli tuolilla valkoinen vante.

— Kas tässä on teille valkoinen vante, herra tohtori: Saanko auttaa päättäneen?

Ja Carignan puki minut samanlaiseen munkkiasonen kuin hänellä itsellään oli.

— Kuulkaa nyt, hän sanoi, — mitä teidän tekemäanne on. Te luotte sisäisen silmäanne eteen Suomen karttona, karttakaa Suomen maan elävänä karttana. Pitäkää se koko ajan silmäenne edessä alkukäen hämmästyksellä, jos sinne joutuu tapahduun. Voitko keskittyy puoleksi tunnaksi?

— Tullakaan, vastasivin ihmestellen ja iloiter tekemini helpponta.

— Muistakaan, ettelette hetkeleskään hel-

114/ läti, varoitti Carignan, mutta tällä kertaa hymijille herttaist hyvynä.

Tessa päässä pitkä työläs teki suora kuhunkin ja sennulle ja päättyi isoon kirkkauun luolaan, jossa vesa seiso piaristona avautui puutarhaan päin. Aamuaurinko paistoi kelloa. ni pihien välitse luolaa, valistien sitä kirkkulla, vielä vähän kylmilla valollaan. Keskellä luola istui ympyrän asetetulla ~~kirkkivedessä~~ kirkkivedessä ^{puistivilla}, vain neljä kymmentä valkoista munkkia. Kaksi ympyrän istuunti oli tyhjänä meidän puolellaamme ja yksi ~~ympyrän~~ ^{ristaisella} ~~toisessa~~ ^{th pihalla} paikassa, ja Carignan vii minne kahden tyhjan kuition luu, istui itke toiselle ja viittosi minua istumaan toiselle.

Olimme kaikki äänestä, mutta joosten rikkomis-
tominen alkoi kuvia hiljasti laulua, joka vähitellen pää-
si Kuurooksi, nii iharaksi ja miltavaksi, ettei tähki sille
gattavaanpa nimetyksi - kiuu taivaallinen. Oli kuin enkelit
olisivat laulaneet ylistystään.

Olin min hallitoissani, etten huosannut mitään
raporttineen, ennenkuin Carignan nykäisi minua vasempaan ka-
teeni ja sai minut nosemman, niin kuin nyt näin kaikkien tois-
ten jo tähneen. Samasta myös huomasin, että tyhjä piikkä mei-
tin ristlapäätä ei enää ollut tyhjä. Sekin edessä seiso valkoi-
nen munkki, ja minä ⁿⁱⁱ ~~varas~~ heti, ettei se oli professor Ba-
tory. Hän antoi merkin kädellään ja hänki istuivat.

Laulu jatkoi vielä jokin aika ja sen ~~lao~~ luo-
ottua sanoi professori julkisen soiinukkalla äänellä:

— Veljet, työmine astuu mitteen vaiheeseen. Nei-
lin on autettava kristikunta Europassa ja aloitamme Pohjolasta, kos-
ka siellä on minä, josta toivomme valon tulover. Siellä on useita Vel-
jekkunsa, joiden ja meillä on tänän vieraanemone yksi, joka nyt
auttaa maitä luonnilta murska kartan eliivän eteenpäin. Katsutan, va-
veljet, hallitsimme henget apuna ja siunattaa Suomen maat. ~~Maat~~,
toku ennen kaikkeja rauha ja hyvin tahtoa sen kansan sydameen, si-
lti vaikka sen yksilöt ovat heränneet ja yuttelivat, eivät he missään
aseesta vielä ole yksi mieliä. Kirkko ja uskonto vanqitsee vielä
monta sieua, kuitenkin toivomme, etta uskonpuhdistus siellä voisi

Professorin lausuttua nāmā sanat kaikki
ojetantuvat suorikoi ~~istuu~~^{villan} ja sulkivat silloināsa. Min-tau-
samoin ja lohitiea mani kartta sieluni ~~otaa~~ nōkyvien alois sita
elähyttia ja merkiltä punaisilla rausuilla muntamia kaupunki-
ja ja ~~paikkakunnan~~ kylän, joista tiesiin uskonpuhdistukseen ystāvā asu-
van. Sitten kuuntelin ja katsoin, kreikkala Suomen ja Pohjanlahden al-
lot läikkivät rantojä vastien aurinkon paisteessa, kuinkia juutti kii-
tivit metsien läpi ~~ja~~ ja hajallaan ja hajoyläntä kulkivat, avelli ihni-
set läikkivät kaupunkien kadulla, tekivät työtä tehtaissa ja virka-
tiloissa, pelloilla ja teillä, lasten leikkisessä pitkällä ja mormidit ja ai-
tien askarrellessa hodeissa. Kaikki oli elävän edessäni.

Sitten kuulin akkei kankista kuosolauha ja ph.
joisesta pāin tali ilman halke, kūtan lukematon joutko enkelit ja hentu-
dentojä, jotka verkkaleen ^{litelpäyt} jygytessivät yli koko Suomen niemen, pienet
kēojukkuistet, sirotelleen valaarpunaisia rausuja yhdessä kiekkiäneet.
Sitten enkelit järjestivät pitkin rantojä ja rajoja laavot sisä-
mukan pāin ja hiedan keskelleen ilmestyi ikkia Suonen ihra
huojelusenkeli leijailleen Päijänteen pohjoispudella. Se oli vanha
viisas Väinämöinen, mutta kaikkien enkelien hantta tervehtivessä
hän muuttui vanhasta nuoeksi ja hänen karvoospirtteensä, jotka
olivat tynnyri surua ja huolta, kirkastivat onnellisen ja iloisuen
nikoisihisi. Hän kūlli autuallisesti hymyilleen ja kyyneleet
tippuivat hänen silmistään. Tuhannel ^{Kuopion} kirkkaidet ~~kuorit~~ tanssivat
kuinkitut kokoonnan kyynelehti ja ~~kuopialaiset~~ nūt - o
~~ihmetellä~~ ihmetellä! - luomien punisten rausujen lisä, joiden kuu-
tuun he laukivat ne kirkkaina kostehelmissä. Väinämöistä ym-
päriä valokelhi laajeni laajenevistä tuurankirren värisä ja
hänen sydämenä lauloi mieltäni usko ja luottavuuta. Hän
kuulevinani sanat hänen laulussaan: „Ylhäiset ystāvāni, tavoit,
sista tulenehet, että mit on nulla murehettä, sie-
ressani surun syystä, kun on teitä tuhansia ystāvā ylhäältä ja
tulleet muka lukemahan, anttamahan aldingossa. Jo näin ujan
ankenevan, pāivin pitkän jalkistuvan - silloin Suomessani suvi,
ihmisillä iki onni, missä vauha kullen keltis, sydämissä hyvi-
talo, kaikki mielet kūttimassa Täyran Tattlos ylhäistä.”

Tali kirkkien katsellessani ja kuunnellessani
oma sydämeni oli tynnyri sekäusta ja kuitosta. Vähitellen tunnia

116) voimani heikkenevän nihkoni kovi epäselväksi, Suosnen kolla peitti suunsa, enkelit ja Vainamöinen havisivat nihkistä, ja laulu lakkasi kuuluvasta ja itse lyshdissä tajuttomaksi.

En tiedä, kuinka lauan lieuen ollut tajuttomana, mutta kun vihdoin heräsin, minut uusi ~~olet~~ ^{olet} tajuttomaksi.

Makarin rusteessä, leivissä, pohjaissa, silkkiseen peittämässä, verhot ympärillini. Kääryjin vasemmalle kyljelleeni, sillä puolella verhot olivat auki, — ja yksi silmäys rütti todistaman, etti lähti hertta heräsin siinä kumertalaisessa makaruhuoneessa, jossa eilen illalla menin mukseen. Mutta missä oli luola ja kuinka olin johtunut uudestaan sisutuksi varusteesta?

Täti mielttiosäni en voiut päättää ennenkuin etti koko askeinen kokemukseni ihmeellisestä luolakokonaisesta oli ollut auli, kuten tavallisesti sanomme, tai elämys henkilömailmassa. Nyt oli minun todellisesti nostava ja pukeuduttava.

Olin tuskia elänyt tehtäväni palkkoineen, kunnolle koputettua ja sisään astui eilisen palvelijan kohdellaan tuonottoman näköisen ~~laettomanan~~.

— Teidän kylpymme on valmis, herra tohtori, hän sanoi kumertaa ja näytti minulle tieli-viereiseen huoneeseen, ja siihen hyvinneelle tuoksua, hyoygyrä kylpy ~~nuoraa~~ odotti. — Saanko auttaa? hän kysyi, mutta minä selitin tulovani hyvin toimeen yksin.

Kylpy oli merkittisen virkistävä. Peseydyin ja pukeuduin nopeasti, sillä näin, että kello oli kymmenen aamulla, ja arvoin, etti professori Salonykin kutsu minut pukeilleen. En voiut kieltei, etti ottavinkin tunsu olevani esimerkki kotonaan tassu ympäristössä, jota eilen olin oppinut pitämään ~~tuotellen~~ ^{vapakkain} tällisulena.

Tasen koputettua ovelle ja nyt näyttäytyi kynnyksellä nuori Carignan kauniissa siniseessä hoviurussaan.

— Saanko pestäytä aamuviisiille, herra tohtori?

— Terve tuloo, ~~sakas herttau~~, on erittäin hausta vähdi teidät.

— Kuinka olette nukkunut, sakas tohtori? kysyi nuori mies kätellessämme.

— Kiitos, muullakseni hyvin. Aamukylpy oli erittäin virkistävä.

Istuumme kahteen nojatuolin ja Carignan kysyi väitikkämäisesti:

— Sanoville vain luvutonne, etta olette hyvin mukkunut, herra tohtori. Te mukkutte sii sruonosti?

— En suinkaan, rakas herra de Carignan, mutta minun unessani oli salaperäinen kohtaus. Jos se oli voin, ette te voi sitä mitään tiedä. Mutta jos h o Todellisen kokemuksen, sillä te kykenette jo olette selvällinen selittämän sinulle, mitä se oli.

— Kertokaa minulle sähän, ehkä sitten voit tehdä tyydyttää.

Kerroin yksi lyishohdeesta koko seikkailuni, joka ainoastan kertomalla, mitä mielisikelyn aikana olen saanut ja kuullut. Carignan surasi kertomustani taskkaan ja nähkäistä hyväksyvällä mielenkiinnolla, joka kuu olin lopettanut, hän lausui:

— Teillä on mainio muisti, herra tohtori. Onnitteleen teitä. Professori oli myös erittäin tyytyväinen teihin. Nähkääs, kokemuksenne ei ollut tavallista astrofisista tutua, kuten nykyajan teosfisissa kirjoissa sanotan, vaan se oli eetterinen — toinen riimitys teosfisesta kirjallisuudesta, mutta teille tietysti tulta. Professori tuli sähkö, missä närrä osaisitte tämä eetteriumuissanne, joka tieteiksi on vain tamän kerkean ruumion hiemompi lakkosiskuva, ja sentähden hän otti teidät ulos karkeasta jyppäillisestä ruumiistanne. Nämme heti, ettei teillä ollut tottuut tähän elimismuotoon. Ettei katsomut trahtenne — silläni lisätki hän huomannut kerkean ruumiin trahtenne — ettei hän pannut meikille, että peseytyni vuoteessanne, — ettei hän pannut meikille, että peseytyni senne ja pukentamisenne oli jyppäilliseksi katsoen sanger epäsihteeriä olevan pääväpukumuissanne. Kahvi, josta hän joimme, oli kahvin ruumiin kannalta peräti olematonla, mutta oli sittenkin oman virkistämisen miettanne. Kokous mielisikelyineen oli läpikossi todellista.

— Mutta mitä meskitsi tuo onto ympäristö?

Carignan hymyili:

— Se on juuri Todellisuuden eetterimaihan massä.

— Kuinka tarkoittaa? Jos tämä ^{on} fyysilli-
nen todellisuus, on sillä tie typhi eettisenekin hahmonsa.

— On, mutta ei tiekseen min eliväni kuin
esim. ihmisen eettisyydessä. Tämän ~~on~~ ^{eettinen} fyysillinen ja todellisuus
ei ole eettistä todellisuutta. Olemista juuri samassa
kohdessa avaruudessa.

— Sipa tiekseen, mihin se mitteleissäni. — Kun
paan „todellisuutta“ te sitten pidätte „todellisuudenpani“, tätä
fyysillista linnaa vaito tiota eettistä luolatuostani?

— Keskessa päävalajunnassamme olessamme on
linna tie typhi asuunko ^{on}, mutta tehdessämme työtä korkeem-
massa päävalajunnassamme, elämme luostarissa.

— Puhutte „meistä“. Tarkoittako professori jo
tseanne vai —?

— Kaikki „palvelijat“ taalla ovat veljämme, —
mitä munkkeja, joita näitte luoltempelissä.

— Saanko kysyä: oletteko kaikki eettisyy-
missanne mukana kokousessa?

— Ei kukaan meistä, ainostaan te, heinä tö-
töri. Me olimme kaikki keskessa fyysillisessä ruumiissa.

— Saanen merkillistä, miksei annetta minun-
kaan olla keskessa ruumiissani?

— Ah, vakaas tottoni, te ette silloin olisi näh-
nyt eettistä todellisuutta. Ja professorin taktori koetella
teitä.

— Olette ystävällinen, ^{heinä} ~~vakas~~ Carignan, kun min-
si vastalle laitettiin lyhniin kysymyksiin. Minun ajatus vie-
lä joutuu mieleeni. Tämän linnan rakentaminen keokelle eräone-
ta on varmasti onko suur kysymys miljoonia dollareita. Ei-
kö olisi tullut yksinkertaisemmin osoostaa linnan eette-
riin jo luostari tähän nikkivaiseen maailmaan?

— Nyt minun tättyy sanoa, vakaas heinä tottoni,
että puhutte ajattelematta. Mitä professori on sitä en läik-
ki ollisimme tehneet eettisellä Versailles'llä? Luoltemp-
pelit on meille tarpeen näkyntöön työtämme varten. Linnassa
elämme fyysillisesti ihmisiä. Mitä se on maksonut, ee kuulu-

119) minulle enkä ole koskaan sitä kysytyt. Mutta olkaa vakuus-
tella, herra tohtori, ettei sitä kulta ei hankittu ihmisten hiellä.
Vaikka tämä ^{ainaa} olisi mukavan kymmenen miljoonia — ja varmaan
se on mukavan, — on sitä vain ollut hyötyä työmiehille, joilla
sen rakensiin. He ovat oahan saaneet. Sitä kennallta tämä
on ollut hyväntekoisyyttä ihmiseä kohtaan. On annettu työli-
sadoille ja epäilemättä hyvin paljittua työtä. Professori ei tee
mitänsä, josta ei ihmisiille ole onnea. Tämänkin ymmärrätte it-
man minua?

— Mea maximu culpa, vahas hertua. Minun
olisi pitänyt se ymmärtää. Valjeskunnalla on omat rikkunter-
sa, joita se ei ole ihmiskunnalla ryöstänyt.

— Aivan niin, herra tohtori. On velja, joilla teke-
vat kulta, on toisia, joilla valmistavat jalokivit. Valjeskunnen
varat ovat yhteisiä ja käytettävissä, missä mitä tarvitaan. Mutta
huomataa: ainostaan korkeat mestarit saavat mitä käytter.

— Rikas herra de Larignon, vielä yksi kysymys.
Eikö tammioinen seurustellessa rikas ja komea palatsi ole her-
vattanyt ympäristön huomiota? Eikö trälli käy tangellelijois-
ta, avunpyytäjää, ehkä virkailta ja ryöväriitä?

Nuori hertua nauroi heilatti, iloista naurua-

— Oh, herra tohtori, te olette parsi vuoteen
ainoin, joita on trälli käynyt. Ja minihän hän teidät!

— Seppi ihmellistä. Siunisi asianlaaden ole-
van päävastaisen. Ja jos ^{ja} sanotte, että ihmiset eivät a-
vista tätä erämaan uskomaton keidosta, vastaa, ettei kiek-
ki ne monet sadat työmiehet, joita tämä vahenisti, ovat
tästä tiennet ja tiedysti kertoneet omailmalle.

— Tietysti.

— No niin. Miksi ei siis ketään trälli-käy?

— Kukaan ei tämä löyda. Ei kukaan enti-
sästä työmiehistäkään. Ympäristössä kulkee hukuna, ettei
tämä leura ole lumotta, ettei trälli asuu pahoja henkejä ja
ettei kerrettämin kristityn pidi uskittautua lähetekään.
Entiset työmiehetkin, joilla alussa pyökkivät tanne, ovat kaen-

120) tyneet maailmaa uskoon, kun mitenkin eivät ole löytäneet tietä tänne.

— Ja kuitenkin tie on selvä, huomautin ihmessäni. — Ajominne tänne autolla, te ja minä.

— Koska te olitte kutsuttu, ^{kutsut} vakuus tohtori. Viemä ei löyda tänne. Tämä on lumottha paikka.

— Miten? En ymmärrä.

— Ettekö ole kirkkaan kuullut tie lukeutuvan asuinpaikoista? Ettekö muista, että näiden heidän tavallinen kuolevainen ei pääse?

— Totta on, myöösini mietteissäni. Hetken kuluttua kysyin: — Tarkoitatteko ehkä, ettei tämä paikka on niiskuin sanotaan okskultisesti suojaattu? Jonkin lisellä räkymittomalla eetterimuraille, jonka läpi ei kirkkaan pääse? Muistan lukeeneeni postauksen seminaaristesta.

— Eepä juuri riukkään. Ei ole mitään muuta. On vain muntamia luumonhenkiä eli haitioita, joilla yötä päästä varjoont paikkase. Niinpian kum joku aistiota lähenee, heittävät he hartsion hänen silmilleen, niin ettei hänen näkevissä vielä kolkompar eronnut ja kääntyy muuanne. ~~ja seuraavat~~

— Kerrassaan nerokasta! Tämähan aivan minulle, mitä esim. Suomen kansan uskomuksissa kerrotaan metsän ^{suurista ja} perkoista ja puiista, joilla voivat ehdyttää ihmisiä tietti. Minä olen itsekin sitä kokemut. Kiekkia en tähdeni hoksannut!

Herttuus hymyili.

Samassa ovi aukeni ja meidille ilmoitettiin, ettei ateria olle valmis. Tämä oli tervetullut ilmoitus, sillä tunsin olevani jonkin verran nälissäni.

Sürygissä eiliseen ruokailusalille. Pöytä oli katettu vain kahdelle. Carignanien kanssa annoinneen eri omaisla kasvisruuan hajan maistaa ja joimme laaja helsmeiteitä vähän seur mausteeksi. Palvelijoiden kohdettaisius melkein vähästi minua, kun tiesin heidän olevan Veljekkunnen

1.11. jäseniä, mutta kum sattumalla kohdasiin joikun katseea, oli siinä niin paljon kuunioitusta, vakkantta ja ymmärtämystä, ettei alkus vapaudan hengessäni ja muistu, ettei kaikki näkyväinen vain oli vertauskuva ja semelle ajallista, ohi menneitä, haikuttavaa.

Verkistyneimme nousimme pojasta, jossa emme olleet vaikaneet monta sataa, ja huoneeseen astui eilen hovimestari ilmoittaa, että monseigneur Batory odotti minua.

Nyökkäsimme lisäilleminne, Carignan ja minä, ja hovimestarin viittauksesta astui avaturista kaksiosovesta samaan istoon salonkiin, jossa eilen olin istunut professori seurassa. Nyt aurinko paistoi kristallikruunun piin ~~ja~~ ~~ja~~ ja sateenkareuväriset kurvit leikkivät lattialla. Avaturista ikkunoista tulvehti sisään kehäistä ruusujen tuoksu.

Professori istui samassa sohvannuskarsseessa kuin eilen. Hän hymyili heti minut nähdessään. Sydämeni varatti - ei pelosta nyt - vain äärettömästä kuunioituksesta ja vakkandestä.

Hän ei noussut eikä tajunnut kätti, vaan pysti lähdellään minua istumaan eiliseen nojatuoliini.

- Rakas ystävani, hän iloitetti, - Carignan on telle selittänyt aamuisen tapauksen. Olemme siiä jo hämettäneet toinen toisemme tänään. Toivon, että voitte hyvin?

- Täydellisesti, monseigneur, vastasi huo- maamatka, mutta korjasin heti: - hein professori.

Professori hymyili nelkein veitikkemäisesti:

- Comme il vous plaira, hän sanoi ja lisäsi erikoisella. - mon cher ami.

- Silloin sanon teidän luullanne monseigneur, sillä siihen sisältyy vähän enemmän sitä kuunioitusta, jota tunnea.

- Alkoon niin, rakas tohtori. Suvaltaan minun nyt ensin kiittää teitä sitä suurenmoikasta arvosta, mikä annosttu meille aamulla. En avioitamit, ettei teilla oli

122) min hyvä keskitysyley. ja kuinka kaunis tiedän Suomen ne on. Muistakaan, olen käynyt vain Helsingissä, ajen juossu Pietarista edes takaisin. Sitä paitsi ajoin yolla enkä sahnyt mitään. ~~Vain~~ Tulen kyllä Kymään omassanne ja luonanne useammin. Kerren kuvia vasti visten teiltä tapaamissa, mutta ette taidä ministri sitä tapausta?

— Monseigneur, huudohdin vastustamatto-masti ja yhtä vastustamattomasti syöksyin polvilleni. — Monseigneur, tekō suoruuressani kavitté minua lähde-tumassa ja opastamassa! Mutta silloinken te olette —

— Ei nimiä, ystävää! Minä se olin, sano ihmeolento arvokkaasti. — Mutta istuksa, hän hisäsi mukseen ruuhdelleen.

Minun oli vaikka pidättää liikuttolani. Tässä olin nuoruteni "cakelen" seurassa. Hän oli ihossineen näkkinä minä — ja kuitenkin, mikä suunnaton ero! Kyyneleet silmis 15 kuiskasim: — Mestari.

— Ei nii. Olemme ystävät. Yksi on meidän Mestarimme.

Hänä äänessään oli jotakin niin sahoittavaa, etta istuin nedenstaan tuoluni.

— Olen seurannut tiedän matkaanne Suomesta tänne sunrella vielenkiinnolla, hän puhui. — Laiassa keskustelitte suomalaisen papin kanssa, Washingtonissa Teosofien ja katolilaisen piispän kanssa, ja Whitewayn sijolassa amerikkalaisen Kristuksen seurijan kanssa. Nyt olette tailla. Te lähette mitkalle tuleva uskonnollisuus mielessä, onnen siis ette lähtenyt tämäille, näkkin teosofit tavallisesti tekevät, kun he totuutta eivät?

— En tiedä. Tähdoinkin nähdi kristityä maihomme European Unionia. Amerikka oli minulle tuntematonta. Itämaalle en ikävöinyt. Tunsin kirjallisuudesta heidän uskontonsa, min. Heidän omista pyhististä kirjoistaan. Olin mitkäkertomuksista tullut siihen johtopäätökseen, etta Indian nykyinen kausa ei verrataan siiressä tietämättömyydessä eikä edustanut vanhaa uskonollista Kulttuuria. Minulla ei ollut mitään mielakuntoa fakturein eikä

123) joogein ihme-esityksien. Olihan minulla vähän kokemusta n.s. astralista asioista. Saattoi nähdä vainajia ja heidän elämänsä. Minua innostutti ainostaan kristillyyden henkiset ponnistukset, jos niitä oli. Olin lukeut Whiterayn koloniasta ja halusin nähdä, mistä mäkin siinä toteutettien kristuksen opetta-
mua elämäkärsitystä. Mutta, monsieur, ~~he~~^{lopulta} epäroivien,
— nyt kun te kysytele, tuntuu minusta todellakin, ettei
tiedä, miksi tulen tänne Amerikkaan. Sydämessäni vain eli
selittämön arvoitus, ettei matka olisi hyödyllinen uskonpuh-
distuksen takia.

Professor Hatory hymyili:

- Te tulitte kutsuksi, oaks totehti.
- Kutsuksi! Kenen kutsuksi? Kysyin ihmisiäni.
- Minun kutsustani.
- Teidän kutsustanne, monsieur!

— Niih, ystäväni. Tähdoim, etta se mikä-
teissä oli avistusto, muuttui tiedoksi. Te olette vuosikymmeniä tan-
nenut mielessäni, että kristikunta kaipasi varta reformatsioonin.
Lutherin uskonpuhdistus oli jäänyt heoken. Siitäpäitsi se jätti
christityyden emäkerhon silleen. Aika ei ollut silloin tullut.
Lutherin työ oli valmistunut. Nyt lähtestynne varta aika. Nyt
todella koko kristikunta kaipaee uskonpuhdistusta. Sen huomisita
te Washingtonissa keskustellessanne püspö Sparvaglia kanssa. Mat-
ta ei siinä kyllin, etta ihmiset kaipaavat. Täyttyy myös olla aia-
ta, jotka ovat valmiit antsemassa, valmiut työdyttämään kaipa-
usta. Jotka ovat riita, jotka ovat valmiut palvelemaan antajien
ja kaikkien heidän asioillaan. Kuulkaa nyt. Jesus Kristus,
ja kaikkien heidän asioillaan. Meidän Iesuksen, tahtoo, etta uskonpuhdistus
pannuaan toimeen. Hän ta-surellta kirkkojen materialismi,
dogmien vääräys ja todellisen uskon puute. Hän on sanonut Pa-
avalille: Tee valvollisuutesi. Paavalihan on kirkkojen suodol-
linea Eurooppa. Paavali on vastuussa kirkon toivotuomasta tekosta.
Paavali etsii vanhoja ystäviä. Ei ole aika vielä, etta Paavali
itsenäkyväisenä ilmestyy. Hän on ystävänsä väist suorittaa
valmistustyön. H. P. Blavatsky - leijonasydän - pani alulle teo-

124) sofiisen lükkien. Se oli ensimäinen etappi. Hänellä työnsä ja keskeä eräisessä, koska hänellä oppilaanse eivät kaikki sitä ymmärtaneet. Hän eivät ryhtyneet kukaan tutkimaan omia uskonkonttoraan ja puhdistamaan sitä. Hän jatkoi sitä vain yleisistä teosopista propagandaa. Hyvä sekä. Mutta myös on välttämätöntä, että kussakin uskonnossa syvennykseen alkuperäisissä oppelaisissa tutustutua alkuperäiseen opetuksiin ja suorittaa yleisesti noudattamisen hänelle siveelliseen opetuksiseen. Ennen kaikkea tämä on tärkeitä, joita välttämällä tonttaksi kristinuskon suhteen. Kristikunnassa tättyy tapauksia reformaatiota. Helvetista on noudattava taittareen uskon säävilli. Ihmisten on muuttettava elämäänsä, jos monet rikkat perustavat Whitewayn tipeisiä kolonioja, auttaa tätä ~~christianum~~ paljon. Mutta siinä ei ole copullinen ratkaisu. Elämä ei koskaan ole mamonnan varassa. Mammom ei saa missään muodossa olla ~~christianum~~ rakkauden edellytyksenä. Ei se olekaan siinä rikkauissa yksilöissä, jotka perustavat Whitewayn. Mutta kuka tahansa, oli hän köyhä tai rikas, on kutsuttu perustamaan Whitewayn. Kuinka se on mahdollista? Rakkauden avulla köyhille niin kuin rikkaille. Whiteway perustetaan taeli tällä itsestään köyhänkin kotiin, kun ~~kojhan~~ ^{kojhan} mieliin on muuttunut hänen syntyy understaan rakkaudessa. Mammom ei ole edes lähtynyt, mammom on palvelija. Kun jumala välttäkuntia astuu köyhän kotiin, silloin puhuta pakenee ja mammom alkaa palvelta. Ei akkia, vaan vähitellen. Tämä on kristinuskon perusta.

Taasen professori hymyili.

— Te tiedätte, ystävän, hän jatko, — Paavali vihan sekoitteli asiaa. Hän oli oppinut ~~christianum~~ mielestä, tollisenä kirkkampan jumalaiseen ajatteluun, ja kun hanestä tulii Kristuksen seuraja, hän samalla tulii kristillisen teologian perustajaksi, dogmien tekijäksi Kirkon. Ei hän itse mitään jahaa terkoittanut, hän oli vilpito, mutta hänellä seurajauksessa eivät hientä ymmärtäneet. He rakensiivat varsinainen dogmattisen teologian näiden lineaarien ympärin, joita Paavali oli kirjoittänyt antineet. He eivät edes tunneet Paavulin seuraisioppuja, selli hän ei voi.

125) mit rihki salaisiin tietoihissa kuin ari hirvoja.

— Anteeksi, monseigneur, saanko kysyä tissä
välillä, oliko Dionysios Areopagittha Paavalin opetuslapsi?

— Oli tiedypö, vaikka sitä ei ole virallisesti tun-
nustettu Kirkon libella. Paatoksenne Paavalin. Paavalin kohdalo oli
siiä kohden kova, ettei hän tunnust ollut Jeesuksen opetuslapsi tämän
elämässä. Hän ei tunnenut Jeesuksen käsitystä seuraavista kuka Jeesus
tässä oli ne antauti ja joita sitten tehtiin esitys n.s. Uusisairaussa-
Toisella puolella Paavali oli onnellinen seuraavaan kuuin löiset
apostolid. Hän sai herityksensä — vaikka sellaisiin vielä eläetiedottona-
ti — Steefanoksen ~~ja~~ märttyyrikuoleman kautta, ja kun hän sitten
Damaskokseen lähti — sai tulikortteen, ~~että~~ hän omassa persoonaansa
kokea, mikä on Kristuksen seuraaminen ensimmäinen sinetti. Siihunsa
Kirkki apostolit lähedään olleet tietoisia.

— Mikä on tämä sinetti, monseigneur?

— Te tiedätte sen myös omista kokemuksestanne,
rikas tohtori. ~~Mr. Newell Whiteman~~ ~~Ystäväimme tohtori Madison Washingtonissa~~ avis-
taa, mutta ei ole kokenut ~~staattia~~ ~~staattia~~ on Paavalin tulikoste,
joka oli sama kuin Steefanoksen ja apostoli Johanneksen. Se on ~~herra~~
~~herra~~ jumalan Pojan eli minunkin nykyään myös sanottu teoso-
gisessa ja varsinainen antroposofista kirjallisuudessa kosmilles
Kristuksen näkeminen ja tunteminen. Jumalan Poika on Isä ilme-
nya elini ja taajuus. Te olette kokenut, niin kuin Paavali koki, että
Casa-jumalallisen taajunnassa eli ja toimi kuollut ja ylös nousut
Jesus Kristus. Damokos-kokemus on kristityn tuanuseksi.

~~He~~ Ilman sitä hän ei tunne vahvittajensa.

— Monseigneur, eikö Jeesuksen eli Uusisairaan

Käsityjen noudattamisen vie tähän Damokos-kokemuksen?

— Kyllä, mutta ei ennenkuin pyrkijä on peripole-
jär ymmärtänyt ja selatenut neljänneksi käsityn hengen. Te tiedätte:
pahan vastustekattoonuden käsity. Se on kielikirvi.

— Niihin minäkin olen ymmärtänyt.

Professori hymyili.

— Tiedypö olette ymmärtänyt. Tulkoon pyrkijä
mista uskonnosta tuleva, — jos hän ymmärtää ihmisen oikeuden tekemisen
pakan, hän on tiellä Kristuksen luo, vaikkei olisi kohdannut kuul-
tuut puhuttavien Kristinuskoista. Jo jos ihminen, joka on kirkollisesti

126) Esikelttu ja usko olevansa kristitty, ei tuone eikä toteuta tätä vinkijuttu elämää käskeytä, ei hän tiedä paljonkum kristuksesta. Niin n.s. kristityksi on määrämaassa luvan pyytää.

— Monsieur, ehkä sinä tiedätkö miehestäni tällä hetkellä on yksi tehtävä, ettei kirkossa aletta sisäisissä opella uusia isäntänpäitä julkisesti eikä vain joissain salisissa järjestävissä kutsua püspöri Sparvagli väitti, ettei suomalaisessa kirkossa tehdään s.

— Ehdottonasti: Se on uuden reformaation ensimmäisen osaston tehtävä. Reformaation alkuun siitä. Koko kristikunnan tayttypäistä selville siitä, että kristinusko ei ole dogmijärjestelmä, johon tullee usko, vaan siveysoppia, jota tullee noudattaa elämässä. Itsestään silläkin kerisevät pois rahimmat dogmantitset valheet, kuten helvetti ja kadotusoppia. Tämä ei tiedä, mitä kristinusko on. Tämä on se, mitä se on viltti negatiivista kirkon luotsia kirkko on tehty, mutta se on viltti negatiivista uskonpuhdistusta. Positiivinen alku, kun ihmisiille esitetään, mitä kristinusko on.

— Luterilaiset papit varsinakin kannustavat, kuu väittävän siheen, että kristinusko on uusi siveellinen elämä. Heidän miehestään kaikki puhe ihmisen siveellisestä pyrkimyksestä on itsesakkalaisesta ja ylempädestä kotoisesta. Ihmisen tullee uskoa. Ihman usko hän on aviton. Mutta usko auttaa hänä vähitellen ylös synnistä. Tämä on vaikin totta. Luterilaiset kirkko ei kahdesta koovasta, jollei oteta uskon lukuun. Ja se väittää nojautuvan Paavalin.

— Paavalin kirkko nojautuu. Paavali on syypää paljon pahaan, myös professori Baloy myöttiväisenä. — Olisi parempi, jos kirkko hylkäisi Paavalin kokonaan.

— Oh, monsieur, älkää sanoko min. Paavali on suuri valo.

— Mutta Paavali puhui omien kokemuksensa kannalta, ja ken ei ole kokenuut, mitä Paavali koki, ei hän tiedä ymmärrä, vaan viärestää hänen sanansa. Tarkistan: Kasitteli hänen sanansa vähäisinkin väärin. Mutta orhan kirkon opilla uskost silti oikea perusta. Ei voi noudattaa Jeesuksen käskeyttä, jollei usko itsään ja luota Jeesuksen ystävään, joka tiedää. Olen sähnyt

127) monta Kristuksen seuraaja, jolle juuri ovat alkaneet siihen, että
ovat ymmärtäneet Jeesuksen kokemukset ja ihmillisestä vel-
jäksi eli ystäväksi, johon kannatti luottaa. Ja tämä tähän on
myös aina jokinlainen usko ja luottamus Jumalaan. Se usko ei
ole teologinen, vaan puhdas itsensä ihmillinen ja lyrellinen. Niin
paljon totta on kirkon puheessa uskosta.

— Häviätkö usko, monseigneur, kun tiedot tullee?

— Onko usko huviaigt teosta, vakuuksista? Tiedot
tullen uskolesva. ~~nielvin~~ Paavali usko? Varsinaisesti Damas-
kos-kokemuksen jälleen, joka tuo hänen samalla tieltä. Steefano
uskoi; ennenkuin hän näki taivaider akateeman. Hän uskon jee-
susseen opettajineen, oppaneen ja Jumalan Poikane, ennenkuin kuo-
linnäysrauha syntyi, ettei sama Jumalan Poika asui hänestä
itsessäänkin. Se oli Steefanoksen Damaskos-kokemus. ja Damaskos-
kokemus tuo aina tiedon tullessaan.

— Oliko Jeesuksella Damaskos-kokemus? Kysyin
arkaillaan.

— Oh tiedysti; vastasi professori vakuusti, — kaste
oli hänen Damaskosnäytävä. Mutta missäkäänne, Jeesus oli joka
suhteessa erikoinen. Paavali sen tiesi. Mutta hänen vittauksensa
siihen seurantaa antoi siitä aihetta kirkkojen luiseen dogmatilkaan.
Jos Paavali olisi voinut kuvitella edeltäkäsintä, kuinka paljon palve-
hääneen varomattomat lausuntensa tulisivat aikaansaavan, olisi
hän epäilemättä mieluummin vriennut, kun verran ei osannut
eihä uskallanut tyypillistä schitista asioita. Sentoihen hänestä het-
teillä lepää kirkkojen karma ja hän yrittaa parastaan saa-
dakseen sillon tällöin puhdistuksesta aikanaan.

— Suurka anteeksi, monseigneur, mieletani
olisi erittäin tärkei, että kuoleman kysymys ja selittäisen
kristikunnalle ja ettei kirkot hyvälessään helvettiopit onaksuu-
sivat oikean käsityksen kuolemanjälkeisistä tiloista ja jälle-
syntymisestä. Mita te saatte, monseigneur?

— Sanon, ettei kelle oikeassa, vakuu ystävä.

Jo professori lisäsi hymyillen:

— Saattihan tuon suomalaisen paperin voite-

128) tuksi asialle.

Nyt minunkin taytji hysmylli.

— Teille ei ole mitään salattua, monseigneur, hundahden hilja.

— Rakas ystävä, sanoi professori, — johan huomaa-
tin teille, ettei den saaren tarkasti seurannut mukauenne.

— Monseigneur, onko hien uskali olla kysyjä, mik-
si olette omistaneet niin pikkun huomioita minun vähäpitoiselle
persoonaalleni?

— No mutta, hevit tohtori, teidän kysymyksenne
ei ole uskalius, vaan tärkeä. Olenhan koko elämäni ajan seurannut
teitä. Te olette mukana vapautustoimista. Teidän työanne on aina ollut
tärkeä. Nyt se on vielä tärkeämpää ^{Helsingin} vastaisimmissa tulomone
tekemäni työtä yhdessä. Minulla on voi näkyä, mutta hänellä
te olla minun edustajani mailonvara.

— Todella te läheteteksin kartteillani, mon-
seigneur. Te jo — minä!

— Ettekö muisti Jeesuksen sanaa: minun ~~He~~
sodissa ~~kuole~~ tarkkani on keräyt ja minun ikkani on suloinen?

Kyllistin pääni.

Professori lausui luonnollisella, mutta ihmeellis-
sen julkallisella äänellä:

— Ensio Kotka, te tiedätte, kuka onni oleng ja
te tiedätte tai sinakin aavistatte, kuka itse olette. Niini esimme
muistse. Mutta te olette minun ystäväni ja työtoverini. Saan-
han kuottaa teihin?

Silmäni kynnettyivät. Katsuhden glös.

— Nyt jo aina, kuiskasin.

Professori ojensi katensa ja minä paristin sitä.

— Olemme molemmat Jeesuksen Kristuksen pal-

velijoita, hän sanoi.

Nousimme ~~suoritamme~~ ja nostimme silmämme ~~o~~
~~kattoon~~ yhtäikä ~~glossiin~~ Oliko herhanots? Mutta minä näin enkelijoukon ja
niiden keskellä Kristuksen temppaat kovat.

toiselle puolelle

Olettehan kunnollut puhuttavan Poljolan valkoisenvaltakunnasta, # josta todellinen kristinuskosan työssijan ja joka tulee olemaan Europan ja koko kristikunnan ~~ja~~ ajan ja pelastuksena? Sen valtakunnan perustajia on kaksi keltavaa. Siinä työssä teillä on osanne – ja vastuu sinussa