

## IX. Viides käsitys.

— Tämä viides nähyys olevan varsinainen rakkauten käsitys. Mutta eikö Jeesus mene huijalle suuteen neuvoessaan meitä rakastamme viihollisiamme? Jos joku vihaa minua ja ~~kohtaa teke~~ <sup>tekee</sup> minulle ~~kuolemaa~~ yhtävättaa kiusaa, valitetaan ja huijataan pahaa, kuinka minä voisin rakaata häntä? Se nytkin aina alemm oisi alhossalattua!

— Jeesuksen sanookin: rukouksia niiden edestä, joilla teitä vainoavat. Siihen me johtaa tapauksessa kykenemme, jos esimme vielä hykene rakastamman.

— Mutta sanoohan Jeesus nimenomaan myös: rakaatakaa vihollisiasme.

— Niihin, mutta sen hän sanoo vastahoidetä si vanhalta käsityksestä, joka kiekuu: "rakasta läheisintäsi" ja johon Jeesus selkeytten vinksi lisää: "viha vihollistasi".

— Milla tavalla "lisää"?

— No, ketsokka, tuomiroistot vihaa käsitysi "viha vihollistasi" ei ole olemassa.

— Eikö olemassa?

— Ei muodollisesti. Mutta vanhan käsityksen tarki on totuudenmukaisesti ilmaista Jeesuksen lisäyksessä.

- En ymmärrä teltta -

- Kohta ymmärrätte lisäämällä sanat "vihav vihollistini". Jeesus tiedysti on painostanut hins tärinära vanhan kirkon "Takosta Lähimäistäri" mets. kutsuta, voidakseen sitten omassa uudessa lääkyssäni kumota vanhan. Hänen uusi lääkyssäni "rahastaa vihollisianne" ei tiedenkaan siellä "ja vahatkaa lähimäistäinne", vaan samalla tavalla kuin esim. ensimäinen käsky "ala suutu" edellyttää, ettei "Tapa", samalla tavalla uides käsky "rahasta vihollistasi" edellyttää, ettei vihar lähimäis tämä, vaan rahastaa hänitä. Kysymys hääntyy tiettyihin kahden sanan ympäröi: ketä ja lahoitetaan lähimäiseelle", ketä lähimäisen vastahohdalla eli "vihollisella"? Tähän vastaus on selvä: "lähimäinen" eli "naispuoli" on samaan heidän kanssaan kuuluva, oman maan asukas, kansalainen, "vihollinen" taas etäämpää asuva, vieraita heimoja tai kansaan kuuluva, vierain maan asukas, muuskalainen. Nämä ajattelemme juutalaisten historiia vanhan testamentin aikana, muistuen mielemme jyresevä Jehovah, joka aina on vihossaan vieraille kansolle ja aina heille valittu yllyttää oman valitun kansansa sotien milloin jälkitealaisia, milloin midianitteja, milloin mitäkin vihollisia "vastaan. Ei olleet puhuttakaan rahkaudesta vieraita kohtaan, aina vain vahasta ja virestä. Lähimäisiä, omia kansalaisia yksiin rahoitteliin. Jeesuksen lisäämat sanat olivat tiettyjä paikkallaan, Kuonavia ja selittäviä. Ja tällä vanhaa meidännyjäristyptä vastaan Jeesus uudessa kirkyssäni nousi.

— Tällä uudelle kirkolle on siis minä sanon  
semme hauksainvihinen eli poliittinen metsitys?

— Äivan oikein. Jeesus opettaa, etta me, joita  
tahdot elää taivasten valtakunnan elämää, eivät  
enää näe muuhilaisista hennessäkään ihmiseosaa.  
Kaikki ihmiset ovat veljia rohun, viriä, hauksa  
lisuuteen katsomalla, ja kaikkie ihmisiä on  
valostettava. Rajat haukojen valitta rajoavat mea  
han ja kaikki haukset muodostavat yhden suuren  
perheen: maapallon ihmiskunnan. Jos lyhyest  
tahdovimme heidät iltaa, mitä Jeesus viidenneksi  
käskyssäni opettaa, sanoisimme ennen kaikkea,  
että han liehtää sodan. Mutta kuten joka hän-  
tyn suhteen tayttypä meidän tässä taas huomaut-  
taa, etta hänenkäytössä ei ole <sup>raiva</sup> poliittinen <sup>tarkoitus</sup>. Se  
ei sano: nyt, kaikki haukset, riisukkaa asenne!  
Se sanoo: nyt, kaikki yksilöt, valistukaa, tulkaa  
ristityksi, seurataha minua! Kausa on eräs-  
tity, jos sen yksilöt sitä ovat. Kausa voi elämä-  
taan seurata Jeesusta, jos sen yksilöt sitä teke-  
vat. Yksilön tayttypä ymmärtää, etta sota on  
vastoin Jeesuksen elämän oppia, vastoin omaattum-  
ton, vastoin horkeinta siveyskäritettä, vastoin  
jumalallista elämänarjestyystä. Yksilön tayttypä  
huopua asioita, kieltäyttyä sotilasta, olla taat-  
tematta mickkian.

— Halveksiko Jeesus siis sotamiehiä?

— Kuinka semmoista kysytte? Onko  
hänem sen henkensä muista ketään halveksia? Epä-  
temmätä Jeesus tieti yhtä hyvin kuin me tiedim-  
me tänään, etta sotilaiden joukossa on heit-

112  
tarissa mitä ritariillisimpia, mitä rukkeliisimpia,  
mitä kauniimpia luonteksi. Ihmeitä he ovat min-  
tuin muutkin ja usein parempia. Silti ei ole  
puhettakaan. On vain bysyyriksi siitä, ettei yk-  
silöt heräisivät, ~~silti~~ upseerit niihin hyvin  
kuin muutkin ihmiset. Ja uuden elämänym-  
märryksen omaksuminessa on ~~myös~~ oltava  
täysin veljuttomia. Siinä ei saa olla mitään  
tunnista, mitään epäroivaa. Totuus va-  
pauttaa. Kun ihoninen näkee totuuden,  
hän ihastuu, hän viemastuu, hän tulee ~~aiheuttaa~~  
tueaksi. Taivaosten valtakunnan elämää ~~teko~~  
ehkä ulkonaisen vaikenkia, mutta se vat-  
masti tuo mukanaan sisäisen vanhan ja  
onnen. Uudes kirkky samoinakin edelliset kos-  
keet yksilöitä ja heidän työtään. Kun yhtä useim-  
mat yksilöt siellä taalla seuraavat Kristus-  
ta ja levittävät valse ympäriilleen, silloin  
koiteta joshua aika, jolloin "Kansatkin kristie-  
niötivät". Ja olemmehan ottaneet ottaneet  
suuren arkkiensteen painiin. Maailmansodankin  
aihana oli tuhansia ihmisiä eri maissa, joilla  
levittäyivät mielellä kontamasta, sentähden  
että taktioivat kullekin Kristuksen jäljissä ja myt-  
maailmansodan jälkeen on kaikkissa maissa van-  
hantulkeita, joilla opettavat ihmisiille, kuinka  
jäytetään sotimisen on. Ja vaikka Kristuksen  
seuraamisen tapahtum yksilöittain, on vallan  
hyvin ajoittavissa jokunlainen kristityyjen  
kansojen liitto, jonka mukaan ne sitoutuvat m-  
kaisemaan keskinäiset ritansa ~~sotilaista~~ lieta-

- 113)
- ja olomaan aseihin tarblumatte toisiam vastaan.  
Nii valistunut <sup>en</sup> luulisi tuli olevan kausain-  
välisenkin järjen meidän aikanaamme.
- Olette johtinyt pois muutamiin vinnak-  
kaislauseita 44: mesti "sakeesta", "suuatha mutta,  
jotka teitä sadottellevat j.m.e." Mihsi?
- Se tähden, etta minua kriittinen kreikkalaisen teksti on tehtyjä samoin. Ne hän eivät mi-  
täkin minun tekstin huolella, painostoin sitä  
vieli välaisevat, joten se hyppi soidan säilyttää-  
kin; mutta mutta ajatuksia eivät luovuteta.
- Huomaan, etta te olette 47: messu-skees-  
si muuttamat sanan "pakanan" "sanoiksi" jokapäi-  
väiset ihmiset!
- Nii, sana ethnikoi kreikkalaisessa  
tekstissä, ethnici latinalaissa, ei merkitse  
"pakanata". Se merkitsee "kansan, rahvaan  
ihmiset" ja tarkoittaa Jeesuksen suussa mutta,  
jotka eivät tiennet mitään valtakunnan hy-  
vistä sanomista, vaan olivat johapäiväisia,  
meallisia ihmisiä ainaakin. Sita tiedysti on  
tarkoittava pakanasananakin, kun nii on käy-  
nyt. Vaikka tuo sana meidän pääinäamme  
tuo mieleen kreikkalaista ja australialaisia  
neekereitä y.m., jotta en lukejan sihen lunloon, etti  
hän jo syntyperänsä nojalla on "kreisiläisy". To-  
tunus on tiedysti, että kuulumme kaikki ethni-  
koihin eli johapäiväisiin ihmisiin, kunnels  
meista tulee kristityiltä, sillä ~~lukuisen~~  
seuraaminen ei ole maantieteellinen asia.
- Olette myös viimeiseksi sähessä kysy-

114)  
Päynt futuuria imperatiivin asemasta: „tutte läy-  
dellisibsi” eikä näinkuin ennen „olka täydeliset”.

- Kreikkalaisen teostin esesthe on futuuri-  
muoto, vaikka sillä useimmissa kielissä on impre-  
vatiivinen eli tärkevin merkitys siinä tavulla. La-  
tinaksiessa teostessä on estote, „jospa olisitte.” Ym-  
marran suutenkin Jeesuksen tarkoittaseen, että  
Kuu me noudattamalla hänen käsityjään elämme  
taivosten valtakunnan elämää, tulennee lori-  
putta täydelisiksi, näinkuin taivallinen hän-  
me on täydelinen. Se on korittäkseni lupaus  
eli ennestus pihosenmin kuin käsity. Ja se  
~~on~~ vittaa kaikkien käsitykseen, ihäärinkuin kru-  
naten niitä.”