

den 21 April 1897.

Bäste Herr Ernst!

Jag har med intresse och deltagande tagit kännedom om 2. era svar; mycket finnen jag dock tyckt och jag vågar inte säga om det är sant eller blotta fantasier. Jag ryftar på på flera av de frågor 10 och 11. Senare senare fråga är den viktigaste af alla, ty juvet dröpa skall just vara en apparat som har de nödiga förhållningarna i teosofi, såsom de så kallat och beflämt framställa i t. ex. "Nyckel till Teosofin". Vi beparn dock härskan a) eller b) eller c), hvilka dock någon särskilt framställa oss af iigt. Material till svaren finnes i "Nyckeln" sid. 115, 126 och 162. Om Ni ha bestämt bekthed om alla Era idier äro riktiga, så må de öfversättas till engelska och skickas till New York. Dock vill jag anmärka, att den mänskliga Monaden är en trefald, icke en treenighet (Kunf. Lärn. I: 218 och II: 65 m. fl. ställen. Den Universella Monaden är en trefald i sin heta: Öfver- och den, manifesterande på de 2 lägsta planer, Buddhis och Mahats plan (H. L. I: 663 och II: 91). Om man skall tala om Monaden materia och aspekt, så må det denna vara Buddhi, men icke är Buddhi det materiella redskap, som är nödvändigt för individuellt medvetande? (H. L. I: 47). Det är, ju som Ni säga, den process hvarjensom själ medvetande apparat, men endast det materiella jordiska lifvet. Manu- shas väsen är Manas och Manas är "arupa" = formlos. Själens väsen är Prana (leqar). Förnuft som tillfällig och förgånglig kan icke vara del af någons eller någots väsende. (Såsom allt är min personliga åsigt)

4) Era definition af occultismen synes mig riktigt, jag vill blott tillägga H. P. B.: "the study of the working of Universal Mind", och det jag "the science of life, the art of living".

7) Ni säga: "tyvärr". Men vet Ni ad Ni aldrig vent några "sta syndare".
I detta lifvet ike, men i foregående. Jagas har antagligen undgått detta.

8:3) Om Ahankara jagas i betydelsen själfriskhet av den ord; ^{svårken i denna} eller
i betydelsen själmedvetand kan den fram Ni säga, utmärkta pilgrimer
till medvetand om sitt gudomliga ursprung. Men synes, ad Ni är den
oss foregående mänskligheten som gifva oss konstkapen om vad gu-
domliga ursprung m.m. Kvillea har gifvit oss Heud. Larm, ² men för oss
upprebara alit detta?

9) Avdrottshafets enkla naturdag är ad allt jagre, all som är ² lagro kunnat
hjelpet det lagre ad nå den standpunkt. Inntes upprehålls genom
blott taga sig, tvorda Ni ej meuar en individ fysiska kropp.

om 10) och 11) har jag redan yttrat mig.

Utspruds umman är ad jag, oaktadt minn fria ² avmarkningar av-
der Etra jar vittus om misjter kända och egen personlig uppfattning
och därför om magenhet för intrade i E. S. T. Dock skulle jag gerne
vilja ha en till fruktansrigare, direktare, mindre spekulationer
frå frågor 11. Ni Kan ju skicka mig den tilläggspar ² samt
gans Ni skrifer.

Jag skickar Er nu "Regloras Bok" ad. her Er några studere
den. Om Ni derefter har fast vid det befall ad intrade i S. S. T.;
så afskrif "the Pledge", datera ad understrukna den samt
skicka mig den jämte det fotografiska porträtt, på hvilket Ni
skrifvit namn, föddesår och årg.

H. P. N. Hara "Theosophical Glossary" är ike öfversatt ännu
på svenska. Vi hapa ansed ad detta är id ytterst nödvändigt
de arbete, om hvilket alla våra bästa krafter behöpa forcera sig.
Fördlast på flera hundra skulle det ej taga så lång tid. Ni Ni
borja och taga en del deraf, eller det hela, så lät mig vota det.
Uppriktlige vännen C. J. Landin