

Adyar, Madras, 13. 5. 20.

M y d e a r B r o t h e r.

There are many ways to the Supreme, and those who follow the Wisdom Path and the Action Path, are apt in the early stages to disagree, and both to disagree with the Devotion Path. Just now, I personally think that, at this particular time, we need more to give to the world what we have than to seek to gain more to improve ourselves. But each must judge for himself, and I judge none. I cannot see why anyone should look on you as my „opponent“ because we think or work on our own lines. The world needs help on all lines. We do not want endless reduplications. So I am glad that you walk on your own path, and reach some I cannot reach.

It is not possible to have two Theosophical Societies in one country without changing the constitution. But you could quite well have two Theosophical Federations within the one National Society, working on different lines. You might guide one of these, with your plan of nominating your helpers, and those who like that way, very suitable for study, would enrol with you and work on your lines. These Federations need not be territorial, so that none could be excluded from either. Or, if you prefer it, you might form a teaching circle of your own, to study the lines that appeal to you and many others. The latter plan could not have E. S. students in it, if you had a special practice. For they must follow the lines laid down, and not *practise* any other way. E. S. members could study with you all right, but not leave off their meditation and study, nor take up any practice.

You would need to have one General Secretary for correspondence with Adyar, charters, diplomas, etc. the outer work. But outside this formal arrangement, you could organise in your own way. I think this gives you the liberty you want without needing a new constitution. You would all be „the T. S. in Finland“, but it would consist of two branches, divisions, federations, whatever name you like.

With all good wishes

Annie Besant.

Adyar, Madras, 13. 5. 20.

R a k a s V e l j e n i.

Monta on tietä Korkeimman luo, ja ne, jotka seuraavat Viisauden Tietä ja Toiminnan Tietä, ovat alkuasteilla taipuvaiset erimielisyyksiin, ja molemmat erimielisyyteen Hartauden Tien kanssa. Juuri nyt minä persoonallisesti ajattelen, että tänä erikoisena aikana meidän on pikemmin annettava maailmalle, mitä meillä on, kuin etsittävä enemmän itsellemme omaksi parannukseksimme. Mutta jokainen ratkaiskoon itse puolestaan, enkä minä ketään tuomitse. En käsitä, miksikä kukaan pitäisi teitä minun „vastustajanani“ sentähden, että ajattelemmme tai työskentelemme omiin suuntiimme. Maailma tarvitsee apua kaikkiin suuntiin. Emme kaipaa loppumattomia toisintoja. Niinpä minä iloitsen siitä, että kuljette omaa tietänne ja voitatte joidenkuiden huomion, joiden huomiota minä en voi saavuttaa.

On mahdotonta pitää kahta Teosofista Seuraa yhdessä maassa muuttamatta konstitutsionia. Mutta teillä voisi aivan hyvin samassa Kansallisessa Seurassa olla kaksi Teosofista Liittoa, jotka työskentelisivät eri suuntiin. Te voisitte johtaa toista näistä ja suunnitelmanne mukaan itse nimittää auttajanne, ja ne, jotka pitävät tästä tavasta, mikä on sangen sopiva tutkimista varten, tulisivat jäseniksi teidän puolellenne ja työskentelisivät teidän suuntaviivojanne pitkin. Näiden liittojen ei tarvitse olla maantieteellisesti rajoitettuja, niin että ketään ei voisi sulkea ulos kumpaisestakaan. Tai, jos niin pidätte parempana, voisitte muodostaa oman opetuspiirinne, joka tutkii niitä aloja, jotka teitä ja monia muita viehättävät. Tämä jälkimäinen suunnitelma ei voisi käsittää E. S.-tutkijoita, jos teillä nim. olisi erikoinen harjoitusjärjestelmä. Sillä heidän täytyy noudattaa määrättyjä sääntöjään eikä *harjoitella*

millään muulla tavalla. E. S.-jäsenet voisivat kyllä aivan hyvin tutkia johdollanne, mutta ei heittää mietiskelyään eikä lukujaan, eikä ryhtyä mihinkään harjoitusmenettelyyn.

Teillä pitäisi olla yksi Ylisihteeri kirjeenvaihtoa varten Adyarin kanssa, looshi- ja jäsenkirjoja jne. ulkonaista työtä varten. Mutta lukuunottamatta tätä muodollista järjestelyä te voisitte organisoida omalla tavallanne. Luulen tämän suovan teille kaipaamaanne vapauden ilman, että uusi konstitutsioni on tarpeen. Te olisitte kaikki „Suomen Teosofisena Seurana“, mutta tämä olisi kokoonpantu kahdesta haarautumasta, osastosta, liitosta tai millä nimellä tahansa tahdotte sitä nimittää.

Kaikkea hyvää toivoen:

Annie Besant.