

## KYSYMYKSIÄ JA VASTAUKSIA.

*313 Kysymys. J. F. H.* Kuinka omaatuntoa kehitetään parhaiten ja huolehditaan, että se on hereillä?

*Vastaus.* Omatunto on korkeamman minämme ääni. Meidän tulee siis hankkia itsellemme käsitys siitä, minkälainen korkeampi minämme on, mitä se tahtoo, mihin se tähtää j. n. e., jotka seikat meille aikain viisaus selittää. Sillä tavalla valistamme omaatuntoamme ja nostamme jokapäiväisen ymmärryksemme korkeamman minämme tajuntapiiriin. Sitten omatuntomme puhuu meille aina kaikissa ajatuksissamme ja tunteissamme. Se ei puhu enää yläpuolelta järkemme, sillä me olemme itse elävä omatunto.

*314 Kysymys. J. L.* Leadbeater puhuessaan voimakkeuksista Tietäjän touko- ja kesäkuun numerossa 1912 sanoo, että kundaliinituli asuu selkärangan alapäässä, ja Steiner sanoo kirjassaan „Kuinka saavutetaan tietoja korkeammista maailmoista?“ siv. 139, että tuo tuli asuu sydämen seutuvilla. Kumpi kirjottajista on oikeassa?

*Vastaus.* Steiner nähtävästi ei puhu siitä, missä n. k. käärmetuli asuu, vaan missä se ensinnä hänen treenausjärjestelmänsä mukaan herätetään. Kundaliinituli asuu eli uinuu selkärangan alapäässä, mutta voi alkaa tshakrojen eli lootuskukkien elvyttämistä eri järjestyksessä.

*315 Kysymys. J. L.* Onko teosofian mukaan useampia kuin yksi tie jumalan-tuntoon?

*Vastaus.* Tie on yksi, sillä „Kristus-minä on tie, totuus ja elämä“, mutta kuitenkin eri joka yksilölle, sillä „Sinä itse olet Tie“.

*316 Kysymys. J. L.* Mikä on se elin kiinteässä ruumiissa, joka vastaa rakkautta?

*Vastaus.* Sydän.

*317 Kysymys. J. L.* Milloinka tulee se aika, että Teosofisessa Seurassa ja yleiseen teosofein piirissä ruvetaan teossa toteuttamaan edes vähän rakkauden lakia?

*Vastaus.* Eikö se aika ole ollut alusta saakka?

## KYSYMYKSIÄ JA VASTAUKSIA.

*318 Kysymys. P. T.* Onko tietämättömyys ja tyhmyys synnin alkuperä?

*Vastaus.* Synnin alkuperä on tietämättömyys, sillä syvimmissä itsessään ihminen on jumalallinen olento, joka tahtoo hyvää. Synnin aiheuttajana on myös välistä turmeltunut tahto, koska ihmisen personallinen tajunta unohtaen jumalallisen olemuksensa ihastuu itsekkään aineellisen elämän harhoihin.

*319 Kysymys. P. T.* Tarkottaako raamatun oppi kuolleitten ylösnousemisesta henkistä ylösnousemusta vai ruumiillista haudoistanousemista?

*Vastaus:* Raamattu ei tietenkään puhu fyysillisen ruumiin haudastanousemisesta sillä karkealla tavalla kuin kirkko ennen opetti, sillä tällainen ylösnousemus on luonnollinen mahdottomuus. Ulkonaisesti katsoen raamattu mahdollisesti tarkoittaa jälleensyntymistä, mutta varma on, että sisäisesti eli salatieteellisesti katsoen raamattu ylösnousemusopillaan terottaa mieleemme sen tosiseikan, että samalla tavalla kuin Kristus voitti kuoleman vallan, samalla tavalla jokainen ihminen kerran on voittava kuolevaisuutensa ja korkeassa vihkimyksessä pukeutuva siihen kirkastettuun ruumiiseen, josta Paavali puhuu ja jota ihminen vähitellen elämiensä vieressä luo ja muovailee.

*320 Kysymys. P. T.* Tapahtuuko Kristuksen toinen tuleminen henkisesti vaiko personallisesti pilvissä?

*Vastaus.* Mystillinen Kristus tulee aina yksityisen ihmisen luo kunniasansa taivaan pilvissä, mutta tämä tapahtuu henkisesti eikä aineellisesti.

*321 Kysymys. P. T.* Mikä on näistä kolmesta aatteesta teosofinen vai sosialistinen vai Idän Tähti, se kivi, josta Daniel 2 luvussa sanoo, että se musertaa rikki kaikki kuningaskunnat ja perustaa sen valtakunnan, joka ei ikinä horju?

*Vastaus.* Kivi Nebukadnetsarin näyssä on, kuten Daniel selittää, Jumalan valtakunta, joka ei ikinä kukistu, vaan iankaikkisesti pysyy. Ja mikä on Jumalan valtakunta? „Jumalan valtakunta on teissä“, sanoo Jeesus, ja Jumalan valtakunnassa on Isä Jumala herrana ja hallitsijana. Se ihminen elää Jumalan valtakunnassa, jolle sisäinen Isä on ilmestynyt ja joka Isää tottelee. Maailmassa vaikuttavat henkiset liikkeet, teosofiset y. m., saattavat edistää Jumalan valtakunnan lähestymistä, mutta eivät itse ole se valtakunta.

322 *Kysymys. A. S.* Jos ihminen tässä elämässä alkaa pyrkiä kaikkeen hyvään koettaen parhaansa mukaan kehittää itseään henkisesti ja ruumiillisesti, onko mahdollista, että hän seuraavassa ruumistuksessa vielä voi langeta pois oikealta tieltä?

*Vastaus.* Vasta se ihminen, joka on voittanut molemmat kynnyksenvartijat ja saavuttanut vihkimyksen, on pelastunut oikealta tieltä lankeamisen vaarasta (huomaa: pelko on kynnyksenvartijan voitettavia ominaisuuksia).

323 *Kysymys. A. S.* Mistä johtuu, että usein iltaisin nukkumaan ruvetessani tulee tahtomattani näkyviin kaikenlaisia nopeasti vaihtuvia kummallisia kuvia, useimmiten eriskummallisen näköisiä ihmisiä? Kerran näin kaikennäköisiä väriyhdistelmiä, jollaisia en ole koskaan fyysillisillä silmillä nähnyt. Näyt loppuvat heti, kun avaa silmänsä auki. Onko tällaisten näkeminen sairaalloinen ilmiö?

*Vastaus.* Ilmiö ei ole sairaalloinen, vaan johtuu siitä aivojen ja hermoston herkkyydestä, joka seuraa sielullis-henkisiä ponnistuksia.

324 *Kysymys. A. M.* Teosofien tunnussana on „yleinen veljeys“. Olisikohan jo aika ruveta sitä toteuttamaan käytännöllisessä elämässä? Olisikohan teosofian mukaista, että keskuudessamme perustettaisiin sellaisia yhtiöitä, joissa halukkaat veljeyden toteuttajat saisivat tilaisuuden harjottaa itsekkyyttömyyttä, työtä tehden toistensa hyväksi? Tällaiset yhtiöt ostaisivat maatiloja, joilla maataloutta y. m. elinkeinoja yhteisvoimin harjottaisivat ja joille kullekin pienet kotinsa rakentaisivat. Olisi kai aika alottaa näin uutta Suomea ja maailmaa luoda?

*Vastaus.* Kaikenlaiset epäitsekäissä hengessä alotetut inhimilliset yritykset edistävät yleistä veljeyttä, vaikkeivät saavuta tavoittelemansa ihannetta ja vaikka usein loppuvat synkkään epäonnistumiseen. Todellinen veljeys onkin niin kaukainen ihanne, ettei se semmoisenaan kelpaa elämän kannustimeksi. Inhimilliset veljeskunnat onnistuvat toistaiseksi paraiten, jos niillä on yhteinen asia ajettavana. Jos esim. muutamat ihmiset elävät yhdessä palvelukseksi yhteistä aatetta, sanokaamme teosofisen maailmankatsomuksen levittämistä, saattaa heidän veljellinen yhteiselämänsä hyvinkin onnistua. Mutta jos he liittyvät yhteen ainoastaan sitä varten, että löytäisivät ommensa yhteisestä veljeyden toteuttamisesta on sangen luultavaa, ettei heidän yrityksensä onnistu. Sama on laita avioliitossa. Jos mies ja vaimo päättävät elää omaa onneansa varten, häviää onni, sopusointu ja rauha kodista. Mutta jos he auttavat toisiaan velvollisuuksien täyttämässä tai jos he yhdessä taistelevat jonkun aatteen puolesta, hiipii onni, ilo ja rauha huomaamatta heidän kotiinsa.

## KYSYMYKSIÄ JA VASTAUKSIA.

*Kysymys 325 L. H.* Mitä se merkitsee, että ihmiset surun ja murheen kohdatessa peittävät kasvonsa? Luulin sellaista tehtävän vain teatterissa, kirjailijoiden ja maalarien esittävän sitä efektin tähden ja niiden muutamain ihmisten, joiden olin nähnyt näin tekevän, arvelin tehneen sen vain tavan vuoksi. Mutta elämä on näyttänyt, että sillä on pohjansa todellisuudessa. Kohtaloni lähetti minulle suuren murheen ja opetti minut peittämään kasvoni sen edessä. Se tapahtuu vaistomaisesti, ilman ajattelua. Mistä se johtuu ja mitä se merkitsee?

*Vastaus.* Luulen tuon vaistomaisen refleksiliikkeen johtuvan siitä, että suru tai onnettomuus, joka sielullisesti peittää meidät pimeyteen, on henkisesti katsoen valonvälähdys, joka joko salaman tavalla iskee meidät kuoliaaksi tai tunnottomaksi tai sitten virkistävän auringonsäteen tavoin nostaa tahtomme uuteen eloon. Kaikissa tapauksissa se on valoa, jonka äkilliseltä valkeudelta peitämme silmämme. Ruumiillinen liike on tietysti vaistomainen jäljittely tai symboli.

*Kysymys 326. T. A.* On mahdotonta (ainakin nykyään) harjottaa kannattavaa ja järkiperäistä puutarhanviljelyä, ellei käy sotaa monia n. k. tuohyönteisiä vastaan. Onko siis puutarhaviljelystä pidettävä sopimattomana, vai onko tämä tuhoaminen luvallista, päästäksemme sen avulla kasvissyöjiksi, jolloin säästämme korkeampien eläinten henkiä? Itse puolestani pidän puutarhurin ammattia ihanneammattina, kunhan vaan koettaa tulla toimeen mahdollisimman vähällä elävien olentojen tuhoamisella.

*Vastaus.* Puutarhurina kävisin sotaa tuohyönteisiä vastaan ehkä pitäisi sitä vääränä, koska maan- ja varsinkin puutarhaviljely on ihanimpia ja varmasti tulevaisuuden tärkeimpiä ammatteja ruumiillisen työn alalla.