

## *Tien varrelta.*

**Insinööri Leo Krohn** on antanut käytettäväksemme P. E:n ja Ruusu-Ristin horoskoopit alkaneelle vuodelle. Vertailun vuoksi esitämme ensin järjestömme viime vuoden horoskoopin, joka samaten on hänen laskemansa.

**Ruusu-Ristin vuosihoroskooppi 1933.** On usein havaittu, että horoskoopit, jotka on asetettu Ruusu-Ristiä varten, ovat hyvin pitäneet paikkansa. Tämä riippuu luultavasti siitä, että aika, jolloin Ruusu-Ristin periodi alkoi, on hyvin tarkasti määrätty; se oli se hetki, jolloin Johtajamme ensimmäisessä kokouksessa juhlallisesti asetti ristin keskellemme. Niinpä esimerkiksi osoitti marraskuussa 1931 laadittu horoskooppi selviä merkkejä siitä, että seuraava vuosi tulisi olemaan hyvin vaikea, ja että tarvittiin kaikkien jäsenten yhteinen ponnistus ja hyvä tahto, jotta voisimme siitä suoriutua. Ja että niin todella kävikin, tiedämme kaikki. Onneksi marraskuussa 1932 asetettu vuosihoroskooppi, joka on voimassa tämän vuoden ajan, on aivan toisenlainen. Se tekee rauhoittavan vaikutuksen. Samalla näyttää siltä, että se osoittaa tärkeää ja sisältörikasta aikakautta.

Jousimiehen merkki, joka syntymähoroskoopissa oli ylhäällä zenitissä, on nyt nousemassa. Samalla Aurinko, joka syntymähoroskoopissa oli 8:nnessa huoneessa, on nyt keskellä taivasta zenitissä. Tämä merkitsee, että ruusuristityö nyt tulee enemmän julkisuuteen, sen vaikutus tulee huomattavaksi. Auringolla on sama hyvä Jupiter-aspekti kuin syntymähoroskoopissakin, ja Jupiter on nyt okkultisessa 8:nnessa huoneessa osoittaen, että jumalallinen viisaus johtaa työtämme.

Saturnus on I:nnäisessä huoneessa omassa merkissään. Vaikka sen aspekti on hyvä, on aika siis yhä vielä synkkä ja vaativa, mutta meillä on voimaa ja toivoa päästä siitä lävitse. Merkurius, järjen planeetta, on hyvässä aspektissa Uranukseen, niin että korkeampi viisaus voi valaista järkeämme. Ne huonot aspektit, jotka esiintyvät, esim. Marsin neliö Kuuhun ja Jupiterin neliö Merkuriukseen, viittaavat varsinkin johonkin liialliseen optimismiin, joka voisi houkutelaa harkitsemattomiin tekoihin. Jotta myös suoriutuisimme taloudellisesti hyvin, täytyy meidän siis ottaa asiat vakavalta ja kriittiseltä kannalta, niin että Saturnuksen kolmio Kuuhun ja Merkuriuksen kolmio Uranukseen pääsevät vaikuttamaan. Silloin Jupiter, onnen planeetta, tulee hallitsemaan kohtaloamme.

**P. E:n vuosihoroskooppi 1934.** Tämä aikakausi on P. E:lle tärkein. Sitä osoittaa se, että nouseva merkki on sama kuin syntymähoroskoopissa, ja Aurinko siis nousee ensimmäisessä huoneessa samoin kuin syntymähoroskoopissa. Vuosihoroskooppi on sitä paitsi erittäin sopusointuinen ja onnellinen. Kun rupesin sitä laskemaan, melkein pelkäsin sen näyttävän kaikenlaisia vaaroja, ehkäpä jonkinlaista kriisiäkin hänen elämässsä. Mutta näen nyt aivan päinvastaista. Tässä horoskoopissa on Auringon ja Kuun läheinen kolmio: korkeampi ja alempi minä ovat sopusoinnussa. Merkurius nousee, on se kolmiossa Uranuksen kanssa. Siis mentaalitaso on etualalla:

ylempi ja alempi järki ovat sopusoinnussa. Muutenkin Merkuriuksella on koko joukko hyviä aspekteja. Siitä käy ilmi, että hänen järkensä nyt on erittäin kirkas ja altis yleville vaikutuksille. Merkurius on edullisessa kuutioaspektissa Jupiterin kanssa. Jupiter on 9:nnessä huoneessa, ja tämä on taas osoituksena, että hänen ulkomaalta saamansa vaikutukset laajentavat hänen näköpiirinsä. Toisen kuutioaspektin muodostaa Merkurius Venuksen ja Saturnuksen kanssa. Nämä planeetat ovat 2:ssa huoneessa, ja siitä voi tehdä sen johtopäätöksen, että P. E:llä on myös taloudellista menestystä. Tämä tulee olemaan seurauksena hänen ulkomaanmatkastansa, koska Jupiter on kolmiona 2:n huoneen planeettojen kanssa. Muuten Jupiter transiitissa käy syntymähoroskoopin 10:n huoneen läpi, joka merkitsee sitä, että hänen ulospäin suunnattu työnsä tuottaa hedelmiä.

Ainoa vaarallinen aspekti on Marsin ja Uranuksen neliö, mutta tämä aspekti ei ole voimakas. Se voi viitata johonkin okkultiseen hyökkäykseen, jonka mustat voimat suuntaavat häntä kohtaan, mutta hyvät vaikutukset ovat nyt niin voimakkaat, ettei hyökkäyksestä voi johtua mitään todellista vaaraa.

Voimme siis olla aivan huoleti. Johtajamme tulee varmaan tämän aikakauden kuluessa saavuttamaan ne päämäärät, joihin hän pyrki. –

**Ruusu-Ristin vuosihoroskooppi marrask. 1933 – marrask. 1934.** On erittäin kiintoisaa nähdä, kuinka R. R:n vuosihoroskooppi nyt on aivan samansuuntainen kuin sen johtajan. Samoin kuin hänen horoskoopissansa tässäkin Jousimies nousee, ja Uranus ja Merkurius ovat myös nousemassa. Samat, hyvät vaikutukset tulevat tässäkin ulkomailta, koska Jupiter ja Kuu ovat yhtymässä 9:nnessä huoneessa ja kuutiossa Merkuriuksen kanssa. Saturnus on samoin 2:ssa huoneessa kolmioissa 9:n huoneen planeettojen kanssa ja osoittaa, että myös R. R. hyötyy taloudellisesti vaikutusten avulla, jotka jotenkin liittyvät ulkomaihin. Näyttää siltä, että R. R:n aatteet nyt voimakkaina ja selvinä tuodaan esille. Aurinko on itse II:nnessä huoneessa, mikä edistää yhteistyötä. Muutkin merkit horoskoopissa näyttävät, että tämä aikakausi on erittäin sopiva uusien siteitten solmimiseen toisten ihmisten ja seurojen kanssa.

Jupiterin ja Kuun neliö Venukseen kuvaa kyllä hyvin R. R. jäsenten jonkun verran alakuloisia tunteita, koska heidän täytyy elää ja tehdä työtä erillään Johtajasta, joka nyt on kaukana maapallon toisella puolella.

**Hierontaa ja Sairasvoimistelua** antaa sairasoimistelija Anja Helle, Meritullink. 33, Eloniemi, puh. 29906. Oppilaita otetaan.

**Mitä ovat „Siionin viisaiden pöytäkirjat?“** Tätä kysymystä koskettelee prof. *Ytjö Hirn* arvostellessaan Nya Arguksen 21:nnessä n:ossa (1933) kahta juutalaisuutta käsittelevää teosta, ruotsinmaalaisen juutalaisen yllirabbiinin Marcus Ehrenpreisin kirjaa „Talmud, Fariseism – Urkristendom“ ja Ester Ståhlbergin „Katso, unennäkijä tulee“-romaanin, joka myös on ilmestynyt ruotsiksi. Edellistä prof. Hirn katsoo voivansa suositella niin monille lukijoille kuin mahdollista. Sen tekijä käsittelee m. m. Talmudia, ja painostaa sitä, ettei Talmud suinkaan ole, niinkuin monella taholla on luultu, sisällykseltään yhtenäisen kirjan nimi; sillä ymmärretään kokonaista

kirjallisuutta, joka on yli kahdeltatuhamelta kirjoittajalta ja kolmenkymmenen juutalaisen sukupolven ajalta. Sisältö on luonnollisesti laadultaan kirjavaa; kaikenlaiseen yleiseen tietämykseen liittyy viisausoppeja, legendoja ja jumalanpalvelusmääräyksiä. Suurella osalla on ollut vain paikallista merkitystä menneinä aikoina; osa sääntöjä käsittelevää osaa on näihin aikoihin saakka säilyttänyt velvoittavuutensa; yhdessä osassa taas tulee ilmi rabbinismin korkein elämänkäsitys.

Tri Ehrenpreis on kirjallaan myös halunnut vastata syytöksiin, joita antisemiittinen propaganda on singonnut juutalaisia vastaan, ja joille on luultu voitavan löytää tukea kabbalasta (joka Ehrenpreisin mukaan on kotoisin Talmudia myöhemmältä ajalta eikä liity siihen millään tavalla). Joihinkin syytöksiin voidaan vastata, että ne viittaavat vanhoihin, ajallisesti määrättäviin tapoihin, joilla ei kuitenkaan ole vastaavaisuutta nykyaikaisessa juutalaisuudessa. On sensijaan toisia syytöksiä, jotka ovat niin raskaita, ettei välttelevä todistelu ole paikallaan. Niitä kirjoittaja käsittelee perusteellisesti.

Ehrenpreis huomauttaa, että tunnettu antisemiitti Eisenmenger, joka v. 1700 julkaisi kuuluisan kirjansa „Entdecktes Judenthum“, ei voinut löytää ainoatakaan talmud-sitaattia, joka olisi voitu tulkita viittaukseksi ihmisuhriin. Vasta myöhemmin tavattiin kohta, eikä nytkään talmudista, vaan kabbalasta, jonka arveltiin viittaavan rituaalimurhaan. Tämä kirjoituksen kohta valokuvattiin ja monistettiin antisemiittisiin lehtiin. Filologisesti kouliintuneet kabbalan tuntijat todistivat tosin, että valokuvat olivat alkuperäisen kohdan kanssa yhtäpitäviä, mutta että käännös oli väärä tekstiin sijoitettujen teurastusmielikuvien takia. Panettelu olisi kaikesta huolimatta jatkunut, elleivät juutalaiset olisi vedonneet tuomioistuimeen talmudiaan suojellakseen. Tästä oikeusjutusta kertoo Ehrenpreis seuraavaa:

„Vuonna 1880 julkaisi katolilainen teologi, pragilainen professori August Rohling kirjan „Der Talmudjude“, jossa hän tarjoutui valallisesti vahvistamaan, että Talmudissa on rituaalista ihmisuhria koskevia määräyksiä. Silloinen Wienin rabbiini Joseph S. Bloch syytti häntä julkisesti väärästä valasta ja selitti olevansa valmis tuomioistuimen edessä osoittamaan syytteessä oikeaksi. Oikeudenkäynti tapahtui Wienin keisarillis-kuninkaallisessa piiri-oikeudessa vuosina 1883-1885. Tuomioistuimen kehoituksesta tutkivat silloiset kristilliset orientalistit ja uskonnontutkijat, heidän joukossaan Nöldeke, Franz Wünsche, Strack, valtavaa sitaattiainehistoa, joka Eisenmengerin jälkeen oli myrkyttänyt uskontunnustusten yhdyselämää Euroopassa. Asiantuntijoiden valahtoisesti vahvistama lausunto, paksu tieteellinen teos, jossa on lähes satayhdeksänkymmentä painoarkkia, sisältää tarkkoja käännöksiä n. viidestäsadasta talmudsitaaatista. Näiden käännösten avulla paljastettiin säälimättömästi koko talmudinvastainen sitaattiaineisto, jota Eisenmengeristä Rohlingiin saakka oli niin itsepintaisesti käytetty, pelkiksi väärennyksiksi. Rohling katsoi olevansa pakoitettu luopumaan oikeudenkäynnistä, ja hänet tuomittiin suorittamaan kalliit oikeudenkäyntikulut.“

Eisenmengerianismin aika ei kuitenkaan ole mennyt. Ihmisiä on joukottain johdettu harhaan väärennyksellä, joka on huomattavasti karkeampi ja tökerömpi kuin väärät talmudkäännökset. Kyseessä ovat nyt tunnetut „Siionin viisaiden pöytäkirjat“, joista maailmansodan jälkeen puhuttiin Englannissa ja Ranskassa, ja joka Suomessakin on ilmestynyt neljänä painoksena. Vuonna 1920 paljastettiin, että tämä „asiakirja“ olikin vain kömpelö yhdistelmä vanhoista 1700- ja 1800-luvulla ilmestyneistä poliittisista lentokirjasista, joihin oli lisäilty naiveja viittauksia nykyaikaisiin oloihin. Times, joka jonkun aikaa piti väärennystä alkuperäisenä, peruutti julkisesti erehdyksensä, ja Englannin sanomalehdistö lakkasi kerrassaan käsittelemästä pappi Nilusta ja hänen esirippuaan. (Kyseessäolevat artikkelit ilmestyivät The Timesissä, Manchester Guardianissa ja L'Opinionissa kesällä 1920). Kaikesta tästä huolimatta on vielä Suomessakin sanomalehtiä, joissa – käyttääksemme prof. Hirmin sanontaa – „musta taikausko työntää esiin rehevimpiä myrkkukukkia“.

**Helsingin Ruusu-Ristillä** oli julkinen joulujuhla joulukuun 17 p:nä. Salintäyteinen yleisö seurasi innostuneena arvokasta ohjelmaa, jossa oli runsaasti musiikkinumeroita, lausuntaa, maisteri Sven Krohnin puhe (”Profetoiminen”), ja lopuksi *Akseli Tolan* tilaisuutta varten kirjoittama I-näytöksinen näytelmä „Jouluyön ihme“. Koska pidämme luonnollisena, että tämä näytelmä ilmestyy kirjana, ja että se tullaan esittämään vielä monta kertaa eri puolilla maataamme, mainitsen siitä muutaman sanan.

Akseli Tolalta on useita vuosia sitten näytelty legendanäytelmä „Pyhän miehen kukka“, ensin Ruusu-Ristin vuosijuhlamatineassa Kansallisteatterissa, sittemmin myös Helsingin Ylioppilasteatterissa. Viipurissa ja Helsingissä on samaten esitetty 3-näytöksinen moraliteetti „Kaksi tuomaria“, ja Kansanvallan näytelmistön 6:ntena n:ona on v. 1929 ilmestynyt 3-näytöksinen „Pirun peli“. Viimeksimainitusta, joka ei suinkaan edusta kirjailijan myöhäisintä tuotantoa, lausui aikoinaan muuan asiantuntijalautakunta, että se on kotimaisen tragedian kaikkein parhaimpia taidenäytelmiä; nyt voimme liioittelematta sanoa, että „Jouluyön ihme“ merkitsee tekijälleen uutta taiteellista voittoa.

Tekijä on nimittänyt näytelmänsä keskiaikaiseksi legendaksi. Ihme-motiivi kahden esiintyvän henkilön vuorokeskusteluun liittyneenä olisi kokemattoman kirjoittajan käsissä tehnyt näytelmästä enemmän tai vähemmän kuvaelman kaltaisen. Tässä sensijaan tuntuu kokeneen draamatikoin tiukka ote: juoni huipistuu loppuratkaisuunsa kireällä psykologisella johdonmukaisuudella ja tyylipuhtaalla sanonnalla, ja tunnelmassa, jonka näytelmä herättää katsojassa, yhtyy väkevän tragedian kohottava vaikutus mystionäytelmän koruttomaan hartauteen. Ihme, jonka se esittää, on Kristuksen syntyminen ihmissydämessä, mutta siitä ovat kaukana ihmeen tavanmukainen mielivaltaisuus ja staattisuus samoin kuin moralisoiva saarnakin. Se saa näytelmällisen totuusarvonsa ja todellisuustuntunsa juuri siitä, että se on

päähenkilön, Noita-Kerttulin, sisäisen taistelun luonnollinen ratkaisu. „Jouluyön ihme“ julistaa totuutta siinä muodossa, jota vain taiteilija pystyy hallitsemaan.

„Jouluyön ihmeen“ ensiesityksen onnistuminen oli *Hilda Pihlajamäen* ja *Bertha Lindbergin* ansiota; edellinen teki Noita-Kerttulistaan kaikkien vastaisten esitysten mittapuun. – Molemmat taiteilijat esittivät näytelmän muutamia päiviä myöhemmin Suomen Yleisradiossa.

Jos yhden tapauksen nojalla on lupa ennakoida tulevaisuutta, emme emmi väittää, että Akseli Tola antaa vielä paljon – ei yksin pienelle piirille, vaan koko maamme näytelmätaiteelle. Ja tähän sisältyy samalla aavistus, että tulevaisuudessa vielä voidaan puhua Ruusu-Ristin merkityksestä Suomen taiteelle yleensä.

J. Ptn.

60 vuotta täyttäessäni sain Ruusu-Risti-ystävien puolelta paljon hyvää osakseni. Erikoinen iltatilaisuus puheineen, lahjoineen ja virvokkeineen oli Helsingissä, Tampereella, Viipurissa ja Jyväskylässä. Tämä kaikki oli minulle uusi ja yllätyksellinen kokemus. Kannatti elää 60 vuotta joutuaksensa tämänkin elämyksen kokemaan. Olen todella kiitollinen. Kiitän sydämellisimmin ystäviäni kaikista ajatuksista, puheista, runoista, kirjeistä ja sähkösanomista ja lahjoista.

J. R. H.

**Veikko Palomaa** kuoli Jurvassa viime vuoden lopulla. Teosofisina alkuaikoina Suomessa hän oli tunnettu julkisena teosofisena luennoitsijana ja kirjailijana. Sodan aiheuttamissa vaikeuksissa hän vetäytyi maaseudulle, missä hän siitä pitäen asuskeli. Veikko Palomaa oli omaperäinen ajattelija. Vaikeuksia ei häneltäkään liioin puuttunut. Sentähden pieni lepo siellä toisella puolella on hänelle nyt suotavaa – ennenkuin uusi työkausi alkaa. Veljellinen tervehdys Sinulle Veikko Palomaa!

**Maiju Muusari**, vanha uskollinen ruusuristolainen kuoli tammikuun 5 p:nä täällä Helsingissä. Kaikkien hänen ystäviensä siunaavat ajatukset seuraavat häntä.

**Helsingin Ruusu-Ristin luentotilaisuudet.** Joulukuun numerossa jäi mainitsematta rehtori Yrjö Eloniemen kiintoisa marraskuussa pitämä esitelmä aiheesta „*Ruusu-Risti ja kasvat*us“. Esitelmä julkaistaan parhaillaan lehdessämme. Uudenvuodenpäivänä luennoi maisteri Eino Krohn aiheesta „*Teosofia ja runoilijat*“. Sunnuntaina tammikuun 7 p:nä maisteri Uno Pore aineesta „*Teosofian arvostelua*“, sunnuntaina tammikuun 14 p:nä ja 21 p:nä rouva Kyllikki Aspelin-Ignatius aineesta „*Graal-taru ennen ja jälkeen Kristuksen*“ ja tammikuun 28 p:nä kirjailija Annikki Reijonen aineesta „*Ruusu-Risti ja kirjallisuus*“.

**Panacea-potilaiden huomioon!** Englannista on pyydetty ilmoittamaan, että potilaiden jotka ovat yli 2 vuotta käyttäneet Panacea, ei tarvitse tiedoittaa tästä lähtien kuin joka kolmas kuukausi. Järjestysnumero on aina ehdottomasti mainittava. Koska siksi paljon Panacea-kirjeitä menee kirjailija Pekka Ervastin osoitteella Saarenmaahan, on vielä kerta huomautettava, että kirjevaihdon nykyinen hoitaja on Annikki Reijonen, os. Helsinki, Pitkäsillanranta 5. B. 42.

**Säde** on kirjallinen viikkolehti, joka on alkanut ilmestyä tämän vuoden alusta. Sitä suositellaan lämpimästi lehtemme lukijoille ja Ruusu-Ristin jäsenille, koska monet etevät järjestömme jäsenet siihen kirjoittavat ja sitä toimittavat yrittäen sen avulla levittää Ruusu-Risti-henkeä. Päätoimittaja on kirjailija Anni Kaste ja taloudenhoitaja hra A. Jokinen, os. Tapanila, jolta lehden saa tilata. Vuosikerran tilaushinta on Smk. 25:–.

(Ruusu-Risti 1934 Tammikuu N:o 1, s. 44-48)