

Teosofiska Samfundets Skandinaviska Sektions

Sjätte årsmöte

hålles i Stockholm

den 9:de och 10:de Juni 1901.



Arbetsordning.

Söndagen den 9:de Juni.

- kl. 10 f. m. Mötet öppnas å Teos. Centralbyrån — Allm. upprop — Val af mötets ordförande och sekreterare — Aflämnande af logeombudens fullmakter — Adresser och hälsningar — Årsberättelse — Behandling af ingifna förslag; val af Beredningsutskott — Bestämmande af normerna för reseersättning åt ombuden; val af ekonomiutskott.
- kl. 12 m. Utskottssammanträden.
- kl. $\frac{1}{2}$ 2 e. m. Offentligt föredrag af Hr Pekka Ervast.
- kl. 5 e. m. Allmänt sammanträde af sektionstyrelsen.
- kl. $\frac{1}{2}$ 8 e. m. Gemensamt samqväm.

Måndagen den 10:de Juni.

- Före kl. 12 m. är tiden reserverad för utskottens arbeten.
- kl. 12 m. Fortsättning af förhandlingarne å byrån — Revisionsberättelsen — Fråga om decharge för styrelsen — Budgetförslag — Val af styrelse, revisorer, suppleanter. Diskussion.
- kl. $\frac{1}{2}$ 8 e. m. Offentligt föredrag af Ingeniör A. Knös om »Döden och lifvet efter döden».
- kl. 9 e. m. Gemensamt samqväm. Mötets afslutning.



Till att behandlas af årsmötet är endast ett förslag ingifvet nämligen från Hrr Sven-Nilsson och Berglund i Luleå. Detsamma lyder i hufvudsak sålunda:

Till Teosofiska Samfundets Skandinaviska Sektion.

Undertecknade, som af Teosofisk Tidskrifts decemberhäfte för år 1900 inhämtat, dels att redaktionen för innevarande år tillämnat en inskränkning af tidskriftens volym från de närmast föregående årens 10 häften à 32 sidor eller tillhopa 320 sidor till 9 häften à 24 sidor, eller tillhopa endast 216 sidor eller med omkring $\frac{1}{3}$ af tidskriftens volym, dels ock att styrelsen tillämnat, att Teos. Tidskrift skulle från och med detta års ingång upphöra i sin förutvarande egenskap af sektionens gemensamma organ, i hvilken egenskap Teos. Tidskrift skulle, hvad medlemmarne i Norge och Danmark beträffade, efterträdas af tidskriften Balder, ha, i anseende till den ofantliga vikt, som ligger å att få dessa spörsmål, — hvilka, om något, torde vara hvad stadgarnes § 32 hänför till »sektionens angelägenheter», och såsom sådana uttryckligen förbehållna sektionens egen pröfning och beslutanderätt, på bästa sätt ordnade, härmed velat bringa dem inför rätt forum, till sektionens eget bedömande.

Att oakadt den synnerligen förtjänstfulla ledningen af Teosofisk Tidskrift så till innehåll som form, tidskriftsspörsmålet ej varit väl ordnad och att håller ej denna tidskrift häfdat sig som organ för sektionens danska och norska medlemmar, detta äro vi nog ense med dem som tillämnat de ofvan omnämnda förändringarne med Teos. Tidskrift. En annan fråga åter är, huruvida man ej haft för brådt om, huruvida ej sakerna tålte vid att skärskådas från flera sidor, innan åtgärder vidtoges. Det vore illa att i så viktiga angelägenheter som dessa göra förhastade steg, som inom kort måste föranleda ändring och beklagas såsom missgrepp. Detta gäller

framför allt, när steget var ett steg tillbaka, ja ett jättesteg i denna riktning. En ledande tanke vid lösningen af föreliggande spörsmål är att vi måste häfda kontinuiteten och tillika arbeta hän emot sektionens och därigenom hela samfundets lefvande enhet.

Ett sätt att ordna dessa frågor tillfredsställande, vore tvifvelsutänkt att gå i aldeles motsatt riktning mot hvad Stockholmsstyrelsen tänkt sig, och i stället för en uppdelning af sektionen i två skilda språkgrupper med hvar sin tidskrift sammanslå de båda tidskrifterna till en verklig Skandinavisk Teos. Tidskrift, i hvilken uppsatser förekomme såväl å svensk som å dansk-norsk munart af vårt skandinaviska språk. För en sådan sammanslagning tro vi oss veta, att utgifvaren af Balder, Herr Kandidat Eriksen, långt ifrån vore obenägen. För visso skulle en dylik anordning bringa oss skandinaver på ömse sidor om Kölen och Öresund närmare hvarandra, skulle vänja oss vid att genom trägnare umgänge med och öfning i hvarandras skiftningar af det i grunden gemensamma språket sätta oss in i hvarandras litteratur och tankar, ja, sedvänjor och skaplynnen, skulle m. a. o. verka som en från gängse fördomar frigörande kraft, en insatts till främjande här i Skandinavien af den *internationella harmoni*, som är vårt samfunds uppgift, och hvars väckande till allt mera målmedvetet lif våra Mästare förvisso af oss kräfva som en ringa gengärd för allt hvad de gifva oss. Såsom T. S. i stort bör vara en insats till mellanfolklig samförståelse, vare ock vår lilla sektion det i mån af sin räckvidd här hemma mellan de af småsinne och missförståelser sorgligt splittrade delarne af vår skandinaviska nation.

Vinner denna tanke sektionens bifall, är nästa fråga den, huru den lämpligen skall realiserast. Detta åter är ju delvis en ekonomisk, delvis en redaktionell fråga; och böra därför synpunkter i nämnda hänseenden noga tagas med i räkningen. Det synes oss härvidlag gifvet att om inom sektionen f. n.

finnes ekonomisk bärkraft för både Balder och Teos. Tidskr., låt vara att vi förutsätta, det den senare från och med nästa år skulle i likhet med den förra komma att utgå i endast 9 häften à 1 1/2 ark, så gör detta tillhoppa dock 27 ark pr år. Detta är i allt fall en verklig utgångspunkt för kommande kalkyler.

Det synes oss nu vara ett synnerligt önskemål att få vår periodiska publikation mer regelbunden än hittills. Ojämförligt mindre äro verkningarne af ryckvis och oregelbundet kommande impulser än af jämna och regelbundna. — — — Vi äga ej rätt släppa ur sigte nödvändigheten af att få vår tidskrift ut äfven om somrarna. Tvärt om torde det vara på en viss onödig bekvämlighet beroende, att Teos. Tidsk. legat alldeles nere om sommaren. Just den årstid, då de egentliga loge-arbetena till följe af resor m. m. blifva omöjliga att hålla vid lif, skulle tidskriften fylla en så mycket större lucka i det teosofiska arbetet. I detta hänseende torde sektionen hafva en nyttig lärdom att inhämta af andra länders teosofier, ja inom Sverige af »U. B.»

Bör häftenas antal vara tolf om året, så böra de för den skull ej krympa ihop till ett intet, utan det minsta man bör kunna förutsätta i volym af en sådan tidskrift, är två ark pr häfte. Detta minimum skulle göra 24 ark pr år eller tre ark mindre än man eljes tänkt sig för båda tidskrifterna tillsammans. Kan sektionen bära det senare, bör den ock kunna bära det förra. Hälst borde vi dock ha till stånd en tidskrift med 12 häften à 3 ark. Blefve denna dyrare än hvad sektionen under nuvarande förhållanden anser sig orka med, torde dock saken först göras till föremål för en vädjan till medlemmarne och deras offervillighet genom att teckna bidrag, förbinda sig till prenumeration å flera exemplar eller genom en lämplig stegring af prenumerationspriset. Obemedlade eller mindre bemedlade finge ju, såsom nu, nedsättning eller befrielse från afgiften eller hjälp af sina logekamrater.

Hvad den redaktionella sidan af saken angår, så är ju denna främst en fråga af personlig natur och därför den svåraste att på förhand i en framställning sådan som denna bringa till någon utredning. Vi hafva dock grund hoppas, att Herr Eriksen benäget vill åtaga sig den dansk-norska afdelningen. Skulle så återstå den svenska, hvilken väl ej blifve afsevärdt mer betungande än den nuvarande ledningen af Teos. Tidskrift. Kan ej dennes nuvarande redaktör åtaga sig detta arbete ensam, så torde för visso ej villiga medhjälpare saknas i Sverige. — — — — —

Under sådana förhållanden hemställa vi, det sektionen å nästinstundande årsmöte ville taga under ompröfning och besluta i frågan, huruvida ej från och med ingången af år 1902 sektionen skulle utgifva blott en periodisk skrift gemensam för alla dess medlemmar och benämd »Skandinavisk Teosofisk Tidskrift», hvilken skulle redigeras delvis å svenska delvis å dansk-norska till ungefär hälften hvardera eller i allt fall ej mindre å den senare afdelningen än som någorlunda motsvarade det dansk-norska elementets storlek inom sektionen i förhållande till det svensk-finska därinom, och hvilken tidskrift, utkommande med ett häfte å minst två högst tre tryckark regelbundet viss dag hvarje månad, skulle betinga ett pris pr ärgång af minst tre, högst fem kronor.

Luleå den 31 Mars 1901.

S. Sven-Nilsson

Aug. Berglund.

Under bestämd protest mot förslagsställarnes förklaring, att styrelsen genom vidtagandet af de klandrade åtgärderna öfverskridit sin stadgeenliga befogenhet (se § 11), och i den öfvertygelsen, att ordnandet i sista hand af frågor sådana som denna lämpligen sker hädanefter som allt hitintills genom styrelsen, icke genom årsmötet, vill styrelsen nu endast meddela, att den till årsmötet ämnar utförligt redogöra för de skäl, som föranlett dessa åtgärders vidtagande för det nu

löpande året, samt äfvenledes till ledning vid en eventuell diskussion om önskvärdheten af en gemensam skandinavisk tidskrift söka åstadkomma en ekonomisk utredning af frågan om en sådan anordning, en anordning som, i förbigående sagt, af styrelsen under den gångna hösten bragtes på tal, men då möttes af betänkligheter i Norge.

Stockholm den 10 Maj 1901.

Styrelsen.

Styrelsens Budgetförslag.

Inkomster.

Arsafgifter		1,500.—
Friv. årsbidrag.....		800.—
Gåfvor		300.—
Centralbyrån, hyresinkomst	300.—	
» bokförsäljn. prov.	200.—	500.—
Bokförlaget (behållning).....		300.—
Teos. Tidskrift, medlemmars ex.....	600.—	
» prenumeration	400.—	1,000.—
Räntekonto		40.—
	Summa kr.	4,440.—

Utgifter.

Ströskrifter, offentl. föredrag o. d.		100.—
Biblioteket		200.—
Årsmötet.....		150.—
Hufvudqvarteret i Adyar		425.—
Centralbyrån.....		1,000.—
Teosofisk Tidskrift		1,200.—
Medlemmars frilitteratur: tidskrifter	800.—	
litteratur enl. § 23	100.—	900.—
Expeditionskonstnader		250.—
Diverse omkostnader		100.—
	Summa kr.	4,325.—

